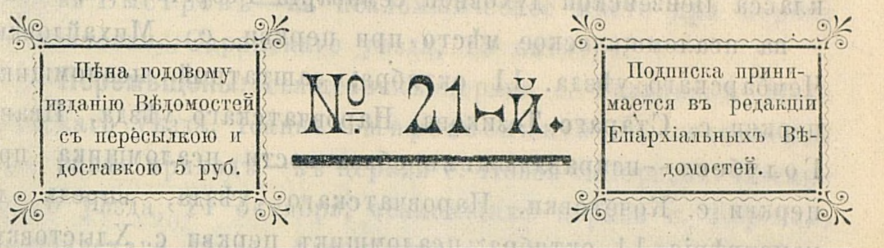
1 Ноября. 1907 года.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 9 октября сего 1907 года за № 11.846, дано знать Пензенскому Епархіальному Начальчальству, что согласно его представленію, по опредѣленію Св. Синода, назначена пенсія: заштатному протоіерею Митрофановской кладбищенской церкви г. Пензы Алексію Артоболевскому—300 руб. въ годъ и вдовѣ священника церкви с. Козловки, Инсарскаго уѣзда, Александрѣ Богослововой съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Иваномъ и больною дочерью Серафимой—250 руб. въ годъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены: крестьянинъ с. Поима, Чембарскаго уѣзда, Василій Борисовъ—исправляющимъ должность псаломщика при единовѣрческой церкви с. Каменки, Н.-Ломовскаго уѣзда, 10 октября; бывшій псаломщикъ церкви с. Семивражекъ, Наровчатскаго уѣзда, Александръ Кавендровъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Ключарева, Инсарскаго уѣзда, 11 октября; воспитанникъ IV класса Пензенской духовной семинаріи Георгій Тацитовъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Михайловки, Чембарскаго уѣзда, 11 октября; заштатный псаломщикъ церкви с. Стараго Тезикова, Наровчатскаго уѣзда, Иванъ Голубевъ—исправляющимъ обязанности псаломщика при церкви с. Кочетовки, Наровчатскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія, 11 октября; псаломщикъ церкви с. Хлыстовки, Мокшанскаго уѣзда, Иванъ Кочетковъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Гремячевки, Городищенскаго уѣзда, 11 октября; воспитанникъ VI кл. Пензенской духовной семинаріи Павелъ Кононовъ—на псаломщическое мѣсто къ Пензенской Спасо-Преображенской церкви, 11 октября; псаломщикъ церкви с. Валяевки, Пензенскаго уѣзда, Михаилъ Соломоновъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Богословскаго, того же уѣзда, 11 октября; псаломщикъ церкви с. Воскресенской Лопуховки, Городищенск. уѣзда, Ѳеодоръ Ассуировъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Русскаго Ишима, того же уѣзда, 11 октября; студентъ Пензенской духовной семинаріи Стефанъ Доброхотовъ—на псаломщическое мѣсто при Пензенской Покровской церкви, 11 октября; крестьянинъ с. Симанки, Инсарскаго уѣзда, Василій Богомоловъ—исправл. обязанности псаломщика при церкви с. Деминой Поляны, Краснослоб. у., 11 октября; воспитанникъ VI кл. Пензенской духовной

семинаріи Николай Бобровъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Рахманки, Керенскаго уѣзда, 14 октября; заштатный священникъ церкви с. Торопова, Наровчатскаго уѣзда, Димитрій Образцовъ—на священническое мѣсто при церкви с. Сіалѣевскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда, 15 октября; воспитанникъ VI кл. духовной семинаріи Алексѣй Востоковъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Каменки, Н.-Ломовскаго уѣзда, 15 октября; бывшій псаломщикъ церкви с. Озерокъ, Городищенск. у., Сергѣй Быстровъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Тепловки, Саранскаго уѣзда, 15 октября.

Перемѣщены: священникъ церкви с. Гольцовки, Мокшанскаго уѣзда, Іоаннъ Мироносицкій въ занимаемый имъ ранѣе приходъ—къ церкви с. Новой Ѳедоровки, Инсарскаго уѣзда, 11 октября; псаломщикъ церкви с. Керенки, Мокшанскаго уѣзда, Александръ Богдановскій—къ Пензенской Введенской церкви, 11 октября; священникъ церкви с. Чуфарова, Саран. у., Михаилъ Любимовъ, перемѣщенный къ церкви с. Сіалѣевскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда, 21 сентября, оставленъ на прежде занимаемомъ мѣстѣ при церкви с. Чуфарова—15 октября.

Утверждены: священники церквей с. Старо-Дѣвичьяго Рукава Алексій Надеждинъ и с. Чукалъ Петръ Тиховъ—въ должности членовъ благочинническаго совѣта 3-го округа Краснослободскаго уѣзда, 10 октября.

Уволенъ священникъ церкви с. Паева, Инсарскаго уѣзда, Алексій Покровскій, по производившемуся о немъ дѣлу и согласно прошенію, изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское, 24 сентября.

За смертію изъ списковъ исключены: псаломщикъ единовѣрческой церкви с. Каменки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Адріанъ Корытцевъ—23 сентября; діаконъ на псаломщи-

ческой вакансіи при церкви с. Рахманки, Керенскаго уѣзда, Павелъ Гречанинъ—25 сентября.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Н.-Ломовскаго уѣзда: Въ с. Ростовкѣ при единовѣрческой церкви—съ 20 ноябр. 1906 г. (Свѣдѣн. см. въ № 24. 1906 г.).

Въ с. Кульмановкѣ—съ 24 сентября. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., домъ общественный, жалованья на причтъ 400 р. въ годъ, братскаго дохода 598 р. 94 к., прихожанъ 1180 д. об. пола.

Чембарскаго уѣзда: Въ с. Пачелмѣ—съ 21 сентября. Причтъ пятичленный, земли 61 дес., домъ для старшаго священника церковный, а другой священникъ помѣщается при церковной сторожкѣ, жалованья 260 руб. на причтъ въ годъ, братскаго дохода 1200 руб., прихожанъ 4143 д. об. пола.

Городищенскаго уѣзда: Въ с. Ильминѣ—съ 3 августа 1907 г. (См. № 24. 1906 г.).

Мокшанскаго уѣзда: Въ с. Кирилловкѣ—съ 10 сентября 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., домъ церковный, жалованье по V классу, братскаго дохода около 620 руб., прихожанъ 2223 д. об. пола.

Въ с. Гольцовкѣ—съ 10 октября 1907 г. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., домъ церковный, казенное жалованье—400 р. въ годъ, братскаго дохода 520 р., прихожанъ 1130 д. об. пола.

Инсар. у.: Въ с. Сузгарьѣ—съ 10 сентября. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., домъ общественный, жалованья на причтъ 400 руб., братскаго дохода до 350 руб., прихожанъ 1482 д. об. пола.

Въ с. Паевѣ—съ 24 сентября 1907 г. Причтъ пятичленный, земли 35 дес., домъ для старшаго священника

церковный, а для другого общественный, казенное жалованье по IV кл., братскаго дохода 1775 руб., прихожанъ 5518 д. об. пола.

При Христорождественской церкви г. Инсара—съ 26 сентября 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., дома нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскаго дохода 529 р. 45 к. въ годъ, прихожанъ 1665 д. об. пола.

Наровчатскаго уѣзда: Въ *с. Тороповѣ*—съ 24 августа 1907 г. Причтъ двухчленный, земли 25 дес., домъ церковный, жалованье по VI классу, братскаго дохода 317 р. 2 к., прихожанъ 727 д. м. п. и 710 д. ж. п.

Въ с. Масловкѣ—съ 21 сентября. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., домъ церковный, жалованья на причтъ 150 р. въ годъ, братскаго дохода 658 р. 49 к., прихожанъ 1851 д. об. пола.

Діаконскія:

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Плесковкѣ—съ 2 декабря 1900 г. (См. № 24, 1906 г.).

Въ с. Засѣчномъ—съ 21 сентября. Причтъ трехчленный, земли 92 дес., дома нѣтъ, но имѣется земля церковная для постройки дома, жалованья 550 руб. на причтъ въ годъ, братскаго дохога 579 р. 51 к., прихожанъ 2551 д. об. пола.

Керенскаго уѣзда: Въ *с. Сергіевскомъ-Поливановѣ*—съ 31 января 1893 г. (См. № 24. 1906 г).

Пензенскаго уѣзда: Въ с. *Дертевѣ*—съ 2 января 1904 г. (См. № 24, 1906 г.).

Саранскаго уѣзда: Въ *с. Чуфаровѣ*—съ 25 января 1906 г. (См. № 24, 1906 г.).

Въ с. Напольномъ-Вьясѣ—съ 23 марта 1907 года. Причтъ трехчленный, земли 34 дес., дома нѣтъ, жалованья 164 р. въ годъ на причтъ, братскаго дохода 578 р. въ годъ, прихожанъ 2000 д. об. пола.

Краснослободскаго уѣзда: Въ *с. Каймаръ*—съ 10 сентября 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., дома нѣтъ, жалованья на причтъ 550 руб., братскаго дохода 550 руб., прихожанъ 1962 д. об. пола.

Н.-Ломовскаго уѣзда: Въ *с. Адикаевкѣ*—съ 14 іюня 1907 г. Причтъ трехчленной, земли 30 дес., домъ общественный, жалованья 160 р. 64 к. въ годъ, братскаго дохода 583 р. 87 к. въ годъ, прихожанъ 2395 д. об. пола.

Въ с. Сухой Пичевкѣ—съ 22 іюня 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес. 311 кв. саж.. дома нѣтъ, жалованье 168 руб. въ годъ на причтъ, братскаго дохода 580 руб. 78 коп. за годъ, прихожанъ 2113 д. об. пола.

Инсарскаго уѣзда: Въ *с. Лемдяйскомъ-Майданѣ*—съ 19 сентября. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., дома нѣтъ, земля церковная имѣется, жалованье на причтъ по V классу, братскаго дохода 418 руб. 78 к., прихожанъ 1386 д. об. пола.

Псаломщическія:

Саранскаго уѣзда: въ с. Салмѣ—съ 9 апрѣля 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 33 десят., дома нѣтъ, казеннаго жалованья на причтъ 392 р. въ огдъ, братскаго дохода 289 р. 59 к., прихожанъ 1364 души об. пола.

Въ с. Удѣ—съ 4 сентября 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., дома нѣтъ, казеннаго жалованья 550 руб. на причтъ, прихожанъ 1909 душъ об. пола.

Мокшанскаго уѣзда: При Троицкой церкви г. Мокшана—съ 27 іюля 1907 г. Причтъ трехчленный. земли 65 десят., дома нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскаго дохода 1137 р. 37 к., прихожанъ 2742 д. об. пола.

При Соборной церкви г. Мокшана—съ 3 августа 1907 г. Причтъ семичленный, земли 366 дес., дома нѣтъ, жалованья нѣтъ, братскаго дохода 2000 руб. 53 коп., прихожанъ 3034 души об. пола.

Въ с. Тепловкѣ—съ 10 сентября 1907 г. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 руб. на

причтъ, братскаго дохода 323 р. 65 коп., прихожанъ 1178 душъ об. пола.

Въ с. Керенкѣ—съ 11 октября 1907 года. Причтъ двухчленный, земли 33 десятины, домъ для псаломщика церковный, жалованья псаломщику 100 р. въ годъ, братскаго дохода за годъ 349 р., прихожанъ 973 д. об. пола.

Въ с. Хлыстовкѣ—съ 11 октября 1907 года. Причтъ двухчленный, земли 33 десятины, домъ для псаломщика церковный, жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, братскаго дохода за годъ 474 рубля, прихожанъ 507 душъ об. пола.

Городищенскаго уѣзда: Въ с. Чертковѣ—съ 3 августа 1907 года. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., дома нѣтъ, казеннаго жалованья на причтъ 141 р. 12 к. въ годъ, братскаго дохода 660 руб., прихожанъ 1545 душъ об. пола.

Въ с. Можеровкѣ—съ 13 сентября 1907 г. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., дома нѣтъ, казенное жалованье на причтъ 258 р. 88 к. въ годъ, братскаго дохода 460 р. 49 к., прихожанъ 808 душъ об. пола.

Въ селѣ Воскресенской Лопуховкѣ—съ 11 октября 1907 года. Причтъ трехчлённый, земли 43 десятины, домъ для псаломщика церковный, жалованья на причтъ 164 р. 64 коп. въ годъ, братскаго дохода за годъ 890 рублей, прихожанъ 3197 душъ об. пола.

Пензенскаго уѣзда: Въ с. Александровкѣ—съ 28 іюля 1907 г. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., дома нѣтъ, казеннаго жалованья 400 руб. въ годъ на причтъ, прихожанъ 931 душа об. пола.

Въ с. Васильевкѣ—съ 2 августа 1907 г. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., домъ общественный, жалованья отъ общества 400 руб. въ годъ на причтъ, братскаго дохода 210 р. 38 к., прихожанъ 1187 душъ об. пола.

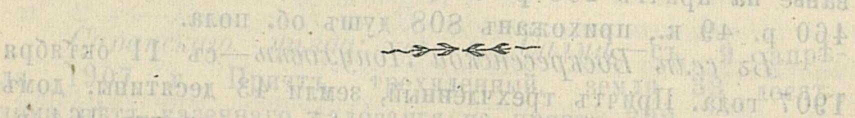
Въ селѣ Валяевкѣ—съ 11 октября 1907 года. Причтъ трехчленный, земли $34^1/_2$ десятины, жалованья на причтъ 82 р. 32 коп. въ годъ, братскаго дохода за годъ 1700 р. домъ для псаломщика церковный, прихожанъ 1896 душъ об. пола.

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Рыскинѣ при единовѣрческой церкви—съ 16 сентября 1907 года. Причтъ двухчленный, земли и дома нѣтъ, жалованья псаломщику 125 р. въ годъ, братскаго дохода 130 руб. въ годъ на причтъ. прихожанъ 1207 д. об. пола.

Инсарскаго уѣзда: Въ с. Конопати—съ 10 сентября 1907 г. Причтъ двухчленный, земли 35 д., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 100 руб., братскаго дохода до 200 руб. въ годъ на причтъ, прихожанъ 844 д. об. пола.

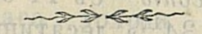
Чембарскаго уѣзда: Въ с. Поимѣ при единовѣрческой церкви—съ 7 сентября 1907 г. Причтъ четырехчленный, домъ церковный, жалованья 1050 р. въ годъ на причтъ, прихожанъ 1074 д. об. пола.

Н.-Ломовскаго уѣзда: Въ с. Тарховѣ—съ 24 сентября 1907 г. Причтъ двухчленный, земли 61 д., изъ коихъ 4 д. лѣсу, домъ церковный, жалованья псаломщ. 100 р. въ г., братскаго дохода 270 р. въ годъ на причтъ, прихожанъ 1023 д. об. пола.





Редакторъ Н. Беренскій.

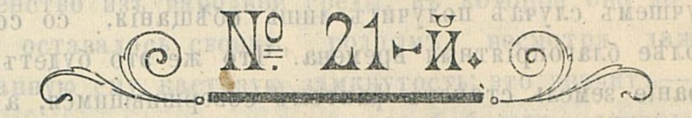


Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.
Пенза. Типографія Губернскаго Правленія.

1 Ноября.  1907 года.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Земельный вопросъ и духовенство.

Вопросъ объ обезпеченіи народа землею, иначе аграрный вопросъ всего болѣе интересуетъ народныя массы въ настоящее время.

Неменѣе близко задѣваетъ этотъ вопросъ православное духовенство въ томъ пунктѣ, по которому должны быть отобраны у него причтовыя земли. Эти земли не представляютъ изъ себя того фонда, изъ котораго можно бы, хотя въ малой степени, обезпечить крестьянское общество. Въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ на причтъ приходится около 30-ти десятинъ. Если вы эти 30 десятинъ раздѣлите на 700—1000 душъ прихожанъ, получится чрезвычайно малое количество, никакого обезпеченія крестьянамъ не дающее. А между тѣмъ причтъ церков-

ный вы положительно ограбите, въ особенности низшихъ членовъ причта, его сиротъ и вдовъ, которыя зачастую существуютъ лишь благодаря личной обработкѣ клочка земли, который приходится на ихъ долю.

Намъ скажутъ, что взамѣнъ отобранной земли причтъ будетъ обезпеченъ жалованьемъ. Но на это плохая надежда. Государство переживаетъ такія финансовыя затрудненія и, при томъ, на него надвигается такъ много запросовъ и требованій со стороны неотложной народной нужды, что духовенство, внѣ всякаго сомнѣнія, будетъ забыто и въ наилучшемъ случаѣ получитъ лишь обѣщанія, со ссылкой на болѣе благопріятныя времена. Что же это будетъ, если отобраніе земель станетъ фактомъ совершившимся, а обезпеченіе жалованьемъ—неосуществимымъ?

Кромѣ того, жалованье, какъ показываетъ опытъ, имѣетъ способность быстро терять свою цѣнность, при постоянномъ вздорожаніи жизни. Даже если предположить невозможное, что оно будетъ назначено въ количествѣ, дѣйствительно обезпечивающемъ существованіе,—все таки это будетъ лишь временнымъ благополучіемъ. Пройдетъ десятокъ-другой лѣтъ, и оно, оставаясь неподвижнымъ (а таково характерное свойство штатовъ), при общемъ движеніи цѣнъ не будетъ болѣе освобождать отъ нищенства.

Притомъ жизнь сельская, которая выпадаетъ на долю большинства духовенства россійскаго, имѣетъ свои особенности, благодаря которымъ земля и хозяйство становятся необходимостью и не могутъ быть вполнѣ замѣнены жалованьемъ...

Но еще важнѣе нравственная сторона. Чтобы между прихожанами-земледѣльцами и ихъ пастыремъ образовалась родственная связь думъ, чувствъ, настроеній, упованій, для этого необходимо и священнику быть земледѣльцемъ. Тепло

и холодъ, дождь и засуха, ранняя весна и поздняя—должны вызывать собою въ душѣ сельскаго пастыря тѣ же опасенія и тревоги, тѣ же мольбы и ожиданія, что въ душахъ его словесныхъ овецъ. Когда онъ обходитъ поля съ иконами во время засухи, онъ долженъ столь-же глубоко переживать опасенія за нихъ, какъ и его молящіяся дѣти. А это возможно тамъ, гдѣ земля ему не чужая, гдѣ онъ не случайный интеллигентъ, судьбою заброшенный въ непонятную ему деревню, а самъ сынъ этой деревни, сынъ этой „земли-кормилицы". Отнять землю у причтовъ, это значитъ вырвать духовенство изъ народной среды, въ которой оно до сихъ поръ оставалось своимъ, роднымъ, несмотря даже на навязанную ему кастовую замкнутость; это значитъ—посадить въ деревню чиновника, который будетъ думать не о промыслѣ неба, дающаго землѣ „дожди плодоносны, ранни же и поздни", а о томъ, сколько дней остается до 20-го. Лишить сельское духовенство общенія съ землей—это значитъ вынуть у него сельскую душу и тѣмъ сдѣлать его негоднымъ для служенія въ назначенной для него сферѣ. Тотъ священникъ, который говорилъ въ Гос. Думѣ объ отобраніи земли у духовенства, очевидно, не имѣетъ этой сельской души, или заглушилъ въ себѣ ея показанія

Если далѣе говорить объ устройствѣ народнаго благополучія и объ аграрныхъ реформахъ, какъ средствахъ для онаго, то нельзя не имѣть въ виду необходимости пріучить народъ къ болѣе культурнымъ пріемамъ въ дѣлѣ обработки земли и раціональнаго хозяйства... Нужны примѣры интеллигентной земледѣльческой работы въ болѣе подходящихъ размѣрахъ, близкихъ къ крестьянскому землепользованію. Не бросается ли здѣсь въ глаза возможность культурной миссіи сельскаго духовенства...

Если многіе изъ духовенства готовы поступиться зем-

лей въ надеждѣ на жалованье, то это потому, что доселѣ земледѣліе у насъ было поставлено плохо и не давало удовлетворительныхъ результатовъ. Но переворотъ въ этой области—дѣло нужды и самаго близкаго будущаго. Земля должна стать цѣннѣе денегъ. Она такова по существу и является таковою и нынѣ въ умѣлыхъ рукахъ...

По заповѣди „накормить алчущаго" поступитъ тотъ священникъ, который примѣромъ своимъ научитъ прихожанъ, какъ можно безбѣдно и счастливо жить, заботясь о землѣ и прилагая къ ней не только руки, а и умъ и сердце. Не камень, а хлѣбъ подастъ онъ нуждющемуся. (Екатериносл. Епарх. Вѣдом. № 12).

Глубокія противорѣчія между соціализмомъ и христіанствомъ.

Въ настоящее смутное время, когда усиленно пропагандируются всякаго рода новыя идеи, новыя ученія,—несвѣдущему человѣку трудно разобраться, насколько правдивы таковыя ученія, и многіе легковѣрные люди увлекаются иногда прямо пагубными ученіями, нисколько не стараясь прежде хорошенько подумать о послѣдствіяхъ этого увлеченія и не желая серьезно критически отнестись къ данному ученію. Между тѣмъ, если бы они такъ относились, они бы увидѣли, что извѣстное ученіе не выдерживаетъ серьезной критики. Этимъ пользуются современные пропагандисты и въ подтвержденіе правильности пропагандируемаго ими ученія приводятъ иногда такія доказательства, ссылаются на такіе факты, которые нисколько не говорятъ въ ихъ пользу. Такъ, напримѣръ, современные соціалисты, желая доказать правильность своего ученія, ссылаются на ученіе Іисуса Христа и кощунственно говорятъ, что ихъ ученіе согласно съ христіанствомъ.

Такая ссылка соціалистовъ на ученіе Іисуса Христа совершенно не основательна. Между соціализмосъ и христіанствомъ существуютъ глубокія внутреннія и внѣшнія противорѣчія.

Прежде всего, идеалъ и цѣль соціализма, главнымъ образомъ, удовлетвореніе земныхъ жизненныхъ потребностей человѣка. Онъ хочетъ, чтобы всѣ одинаково были сыты, всѣ въ одинаковой мѣрѣ пользовались земными благами. Этотъ идеалъ по своему духу далеко не исчерпываетъ христіанскаго идеала, который проповѣдуетъ *«царство не отъ міра сего»* и заповѣдуетъ *не любить сего міра и того, что въ мірѣ.* (Ев. Іоан. 18 гл. 36 ст и 1 Іоан. 2 гл. 15 ст). Съ этой точки зрѣнія не можетъ быть и рѣчи о сближеніи между идеаломъ христіанства и соціализма. Послѣдній выросъ не на почвѣ христіанства, а на почвѣ матеріалистическихъ ученій XIX вѣка. Правда, христіанству не чужда идея земного счастья. Провозглашая любовь, братство и равенство во Христѣ всѣхъ людей, христіанство тѣмъ самымъ не исключаетъ вопроса о пользованіи людьми и благами матеріальными. Но христіанство вмѣстѣ съ тѣмъ учитъ, что всѣ земныя блага временны и скоропреходящи, и направляетъ человѣческія цѣли и стремленія не на земныя цѣли, а за предѣлы земного существованія. Соціализмъ ищетъ общаго счастія и довольства, понимая его въ смыслѣ одинаковаго пользованія матеріальными благами. Но развѣ нѣкоторая часть людей и въ настоящее время не обладаетъ для этого и теперь всѣмъ необходимымъ, однако чувствуютъ-ли себя эти люди настолько счастливыми, чтобы имъ не оставалось ничего больше желать и искать? И если все человѣческое со временемъ достигнетъ такого счастья, развѣ оно удовлетворится имъ? Утверждать это никто не рѣшится. Желанія человѣческія безграничны и никогда ими

не удовлетворится человѣкъ. Поэтому соціализмъ, задавшись цѣлью создать довольство на землѣ, ищетъ недостижимаго. Въ данномъ идеалѣ соціализма, какими бы красивыми фразами онъ ни прикрывался, довольно ясно проглядываетъ древняя эвдемоническая мечта язычниковъ, что для человѣка достижимо полное счастіе на землѣ. Такимъ образомъ *культъ плоти*, много вѣковъ тому назадъ оставленный и забытый, въ наши вѣка снова выдвигается, какъ идеалъ человѣчества. Такое возвращеніе къ языческому служенію „мамонѣ неправды" не пройдетъ безнаказанно для людей. Предсказанія новозавѣтныхъ книгъ Св. Писанія согласно говорятъ о томъ, что забвеніе христіанскаго идеала приведетъ человѣчество къ ужаснымъ послѣдствіямъ (Ев. Мѳ. 24 гл. 7, 8—21 ст. и др). Исторія подтверждала это уже не разъ, какъ это, напримѣръ, было во времена англійскихъ революцій и особенно французской революціи въ концѣ XVIII вѣка.

Такъ, исторія англійскихъ революцій представляетъ слѣдующіе факты: „въ началѣ революціоннаго движенія 5000 крестьянъ эссенскаго графства вооружается кольями, топорами и ржавыми шпагами. Черезъ нѣсколько дней ихъ уже 200.000 человѣкъ. Они прибываютъ въ Лондонъ. Ужасъ овладѣваетъ городомъ. Тоуэръ обложенъ и взятъ приступомъ. Кровь въ немъ течетъ ручьями... Легкая побѣда возбуждаетъ еще сильнѣе ярость осаждающихъ. Они бросаются грабить частные дома, и въ то время, какъ трупы жертвъ безстыдно оскверняются, отрубленныя головы проносятся съ тріумфомъ по улицамъ на остріяхъ пикъ". (Д'Орлеанъ, Англійская революція).

А вотъ ужасные факты изъ французской революціи. Сотня подкупленныхъ убійцъ, съ лицами обезображенными злобою и жаждой крови, виномъ и особеннымъ какимъ-то

напиткомъ, вооруженные саблями, топорами, пиками, пистолетами и штыками, сбираются подъ звуки марсельезы и съ криками „да здравствуетъ нація“ требуютъ выдачи имъ заключенныхъ въ тюрмѣ, чтобы ихъ всѣхъ перебить. Когда ихъ требованіе было удовлетворено, началось ужасное избіеніе... Утомленные убійцы, продолжая пить водку, въ которую Мануэль велѣлъ подсыпать пороху, чтобы разжечь снова ихъ неистовство, усѣлись въ кружокъ прямо на трупахъ, чтобы перевести духъ. Случайно мимо проходила женщина съ корзиной булокъ; убійцы отняли у нея хлѣбъ и начали его пожирать, обмакивая каждый кусокъ въ раны своихъ еще трепещущихъ жертвъ [1])...

Съ августа 1789 года по всей Франціи вспыхнули костры; среди пляски и дикихъ воплей опьяненной черни сжигались тысячи предметовъ неоцѣненной стоимости: мраморные столы, камины, зеркла, витрины, цвѣтныя стекла, статуи, рѣзныя церковныя кресла и пр... Мѣстные рабочіе привлекались насильно къ „дѣлу“, ихъ заставляли бросать свою работу, чтобы идти на разгромы церковныхъ и господскихъ владѣній (Эд. Флери, Вандалы и иконоборцы). Одинъ изъ руководителей революціи предписалъ разрушить всѣ церковныя колокольни, всѣ замковыя башни и даже голубятни, такъ какъ онѣ нарушали принципъ равенства, возвышаясь надъ другими зданіями...

Не происходитъ-ли сейчасъ многое подобное и у насъ въ Россіи?.. (Яросл. Епарх. Вѣдом. № 13).

---

1) Монтельяръ. Исторія Франціи. Т. 3, 190, и Матонъ де Баренъ, 40—401.

Село Блохино, Саранскаго уѣзда.

(Историко-статистическій очеркъ) [1]).

Причтъ. Съ открытіемъ самостоятельнаго прихода, въ село Блохино былъ опредѣленъ и причтъ въ составѣ четырехъ лицъ: священника, діакона, дьячка и пономаря. Таковой составъ причта держался до 1847 года, когда при церкви положено быть тремъ лицамъ: священнику и двумъ причетникамъ. Въ 1885 году мѣсто штатнаго діакона было возстановлено, и причтъ въ составѣ священника, діакона и псаломщика остается до настоящаго времени.

Точныхъ историческихъ свѣдѣній о первомъ приходскомъ священникѣ не сохранилось; извѣстно только, что его звали Иваномъ Андреевымъ; въ приходѣ онъ служилъ довольно продолжительное время. Его мѣсто занялъ сынъ Петръ Ивановъ, изъ неученыхъ, священствовалъ до 1798 г. О службѣ послѣдующихъ священниковъ свѣдѣнія имѣются въ церковныхъ документахъ. 3-й Адріанъ Іосифовъ Алмазовъ; обучался въ синтаксическомъ классѣ Саранской „гимназіи“ (такъ называлась духовная школа при Саранскомъ Ильинскомъ монастырѣ); до опредѣленіи въ приходъ былъ псаломщикомъ при Нижегородскомъ каѳ. соборѣ; рукоположенъ во священника 14 марта 1798 г. Преосвящ. Павломъ, еп. Нижегородскимъ; священствовалъ до 1844 г.; въ этомъ году былъ уволенъ за штатъ и проживалъ до своей смерти (въ 1852 г.) въ этомъ же приходѣ,—въ домѣ зятя діак. Симеона Климентова. 4-й Николай Михайловъ Рамзайцевъ, изъ окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ въ Пенз. дух. семинаріи; къ церкви с. Блохина рукоположенъ 12 октября 1844 г.; въ іюнѣ 1863 г. былъ уво-

---

[1]) Окончаніе. См. № 20.

ленъ за неисправность по службѣ; 24 октября того же года умеръ въ г. Саранскѣ. 5-й Петръ Петровъ Гвоздевъ, съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ; 1 іюля 1863 г. былъ перемѣщедъ сюда изъ с. Дѣвичьяго Рукава Красносл. у. 6-й Димитій Іоанновъ Охотинъ, кончилъ курсъ въ дух. семинаріи; рукоположенъ къ здѣшеей церкви 20 іюля 1865 г.; въ 1879 г. перемѣщенъ къ Іоанно-Богословской Саранской церкви; нынѣ—протоіерей г. Саранска. 7-й Василій Васильевъ Остроумовъ, студентъ семинаріи; въ с. Блохино переведенъ изъ с. Гремячевки, Городищ. уѣзда, 9 марта 1881 г.; въ 1882 г. перешелъ въ с. Безсоновку Пенз. у. 8-й Николай Александровъ Покровскій, изъ окончившихъ курсъ семинаріи, рукоположенъ къ сей церкви 6 декабря 1892 г.; въ декабрѣ 1894 г. переведенъ въ с. Знаменское, Керен. у. 9-й Клавдій Павловъ Сталыпинъ, студентъ семинаріи; къ настоящей церкви перемѣщенъ 25 января 1895 г. изъ с. Нерлей, Саран. у.

Діаконы, дьячки и пономари. Въ духовной росписи за 1780-й годъ (это предѣльный годъ; болѣе ранняго періода никакихъ документовъ при церкви не сохранилось) діакономъ значится Аѳанасій Ивановъ. Принимая во вниманіе его глубокую старость, можно допустить, что онъ служилъ очень долго и былъ первымъ діакономъ въ приходѣ. На его мѣсто въ томъ же году поступилъ Климентъ Никитинъ, изъ неученыхъ, раньше служившій здѣсь же пономаремъ; въ 1815 г. вышелъ за штатъ, сдавши свое мѣсто сыну Симеону, у котораго и жилъ до своей смерти (въ 1822 г.). Симеонъ Климентовъ нигдѣ не учился, умеръ въ 1844 г. отъ холеры. Въ этомъ году діаконское мѣсто, за сокращеніемъ штатовъ, было закрыто вплоть до 1885 года, когда на вновь открытую вакансію штатнаго діакона поступилъ бывшій здѣсь дьячкомъ Иванъ Андреевъ

Виртуозовъ, который въ слѣдующемъ году посвященъ во священники къ церкви с. Бекетовки Инсар. у. До 1895 года діаконское мѣсто оставалось празднымъ. Въ этомъ году діакономъ поступилъ изъ окончившихъ курсъ Семинаріи Іоаннъ Михайловъ Добронравовъ, но служилъ не болѣе полугода. Съ его уходомъ діаконское мѣсто въ приходѣ остается празднымъ до настоящаго времени.

Изъ дьячковъ, служившихъ въ Блохинѣ, впервые упоминается въ церковныхъ документахъ Денисъ Андреевъ, котораго постигла довольно печальная участь: въ 1796 году онъ былъ отданъ въ военную службу, не смотря на свой слишкомъ сороколѣтній возрастъ [1]). На его мѣсто поступилъ сынъ Григорій, умершій въ 1839 г. Сынъ послѣдняго Александръ Григорьвъ служилъ дьячкомъ до 1844 года. Въ этомъ году дьяческое мѣсто переходитъ изъ рода Дениса къ Андрею Михайловичу Поспѣлову, который въ 1857 г. выбылъ въ другой приходъ. Послѣднимъ въ званіи „дьячка" служилъ въ приходѣ Иванъ Андреевъ Виртуозовъ; съ 1882 года—діаконъ. Именъ первыхъ пономарей ни народная память, ни церковные документы не сохранили. Съ 1783 года на пономарской должности значится сынъ іерея Петра Иванова-Андрей. Дальше грамматическаго класса онъ не пошелъ, на должность опредѣленъ почти отрокомъ и въ теченіе 15 лѣтъ служилъ вмѣстѣ съ отцомъ; умеръ въ 1809 г., предварительно сдавши свое мѣсто сыну Николаю. Послѣдній нигдѣ не учился, служилъ въ приходѣ до 1848 года. Въ этомъ году былъ уволенъ за штатъ, хотя не лишился права пользоваться доходами какъ земельными, такъ и братскими. Чрезъ три года онъ сдалъ мѣсто зятю дьячку Виртуозову; умеръ въ глубокой старости въ 1865 году. Съ 1857 года

[1]) Замѣтка объ этомъ найдена въ клировой вѣдомости за 1798 г.

пономарское мѣсто занималъ діаконъ Григорій Андреевъ Побѣдоносцевъ, а затѣмъ (съ 1865 г.) его сынъ Павелъ. Въ приходѣ онъ былъ послѣднимъ пономаремъ; съ его уходомъ (въ 1872 г.) пономарское мѣсто нѣсколько времени числилось вакантнымъ, а потомъ окончательно было закрыто, и самыя названія „дьячка“ и „пономаря“ вышли изъ употребленія. Послѣдующіе причетники носили званіе „псаломщиковъ“. Вмѣсто Побѣдоносцева поступилъ Илья Ивановъ Магницкій, который чрезъ два года выбылъ изъ прихода, а въ 1887 году вторично перешелъ въ Блохино и служилъ до 1894 года, когда на его мѣсто былъ переведенъ низведенный на причетническую должность діаконъ Ѳедоръ Андреевъ Яхонтовъ. Дьяческое мѣсто послѣ Виртуозова переходитъ къ его зятю Михаилу Иванову Добронравову, рукоположенному въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи. Со смертію послѣдняго, на свободное псаломщическое мѣсто былъ опредѣленъ Иванъ Александровъ Чернозерскій, прослужившій около двухъ лѣтъ. Съ 1897 года въ этой должности до настоящаго времени служитъ Владиміръ Алексѣевъ Преображенскій.

Первые блохинскіе пастыри, какъ видно изъ очерка, были люди малообразованные и даже совсѣмъ неученые. Естественно, что и просвѣтительная дѣятельность ихъ въ приходѣ была сравнительно ничтожна. Не обладая богословскимъ образованіемъ, они имѣли самое смутное понятіе о своихъ пастырскихъ обязанностяхъ; о духовныхъ запросахъ пасомыхъ заботились мало. Умственный и нравственный горизонтъ ихъ былъ очень ограниченъ;—въ этомъ отношеніи они мало отличались отъ своихъ прихожанъ. Вся ихъ дѣятельность сводилась къ совершенію богослуженія, исправленію приходскихъ требъ, да „возлежанію на вечеряхъ“. Послѣднее особенно вредило ихъ до-

брой славѣ и роняло ихъ пастырскій авторитетъ въ глазахъ прихожанъ. По обычаямъ того времени, они были почти непремѣнными участниками крестьянскихъ пирушекъ, устрояемыхъ по поводу разныхъ семейныхъ событій,-сговора, свадьбы, крестинъ и проч. Не имѣя твердыхъ нравственныхъ устоевъ, они, естественно, не всегда могли уберечься отъ всевозможныхъ нравственныхъ „паденій"... Подъ управленіемъ такихъ пастырей прихожане спокойно прозябали въ глубокой тьмѣ религіознаго невѣжества,

Первымъ священникомъ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ (съ 1844 г.) былъ о. Рамзайцевъ. По разсказамъ современниковъ, онъ былъ человѣкъ умный и дѣятельный и подавалъ добрыя надежды, но несчастная семейная жизнь (онъ лишился жены послѣ трехъ лѣтъ супружеской жизни) подорвала его дѣятельность. Онъ скоро пристрастился къ крѣпкимъ напиткамъ, а затѣмъ совсѣмъ опустился. Къ концу жизни у него стали проявляться признаки умственнаго разстройства. Добрую память о себѣ и своей дѣятельности оставилъ священникъ Д. И. Охотинъ. Служилъ онъ въ приходѣ около 15 лѣтъ, заботился о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи своихъ пасомыхъ, часто велъ бесѣды съ ними о предметахъ вѣры и нравственности. Его стараніями было открыто приходское училище, гдѣ нѣкоторое время самъ же о. Охотинъ былъ и учителемъ. Почти всѣ тамошніе старинные „грамотѣи"—его ученики; они до сихъ поръ сохраняютъ благодарную память о немъ. За свою просвѣтительную дѣятельность онъ неоднократно получалъ выраженіе признательности отъ епархіальнаго начальства и благодарность отъ училищнаго совѣта. Прихожане любили о. Охотина за его обходительность и уважали за житейскую опытность; обращались къ нему не только за совѣтомъ, но и за ма-

теріальною помощію. Большимъ авторитетомъ въ глазахъ здѣшнихъ прихожанъ о. Охотинъ пользуется и въ настоящее время.

Домашній бытъ блохинскаго духовенства въ прежнее время мало отличался отъ крестьянскаго. Исполняя свои спеціальныя обязанности, всѣ члены причта вмѣстѣ съ тѣмъ были такими же землепашцами, какъ ихъ прихожане. Жили они всѣ, не исключая и священниковъ, въ обыкновенныхъ курныхъ избахъ; выѣзжали наравнѣ съ прихожанами на полевыя работы—пашню и жнитво; наравнѣ съ ними возили и молотили хлѣбъ; во время сѣнокоса ихъ можно было встрѣтить въ любой артели косарей. Лишь особенный покрой одежды, сшитой изъ того же сѣраго крестьянскаго сукна, обличалъ въ нихъ духовный санъ. Сапоги они носили въ рѣдкихъ, торжественныхъ случаяхъ, обычная же обувь была—лапти. Много разсказовъ сохранилось о священникѣ Адріанѣ Іосифовѣ. Это былъ въ полномъ смыслѣ слова—„іерей—лапотникъ". Были у него сапоги, но хранились въ церкви; надѣвалъ онъ ихъ въ великіе праздники—на Пасху, Рождество и др., да и то только къ литургіи; утреню же совершалъ въ лаптяхъ. Дома любимымъ его занятіемъ было плетеніе лаптей. Большой искусникъ, говорятъ, былъ онъ въ этомъ отношеніи. Наплететъ, бывало, цѣлый ворохъ лаптей—большихъ и маленькихъ—и даритъ ихъ своимъ многочисленнымъ кумовьямъ и крестникамъ. Нерѣдко его можно было встрѣтить бредущимъ въ какую нибудь деревню и непремѣнно во всеоружіи: въ кафтанѣ, натуго перетянутомъ кушакомъ; съ одного боку, за кушакомъ, замкнутъ „кочедыкъ", съ другого-пучекъ лыкъ; за спиной-лапти, изъ экономіи снятые во время пути; за пазухой-требникъ, а иногда и крестильный ящикъ. Придетъ въ деревню—и живетъ тамъ три-четыре дня: ходитъ подъ окнами и спра-

шиваетъ: „нѣтъ ли какихъ требъ?“ Гдѣ случится,—окреститъ младенца, или дастъ молитву родильницѣ, освятитъ новый колодецъ; не досмотритъ баба,—попадетъ какая нечисть въ кадку съ капустой,—онъ лѣзетъ самъ въ погребъ и освящаетъ оскверненную снѣдь.

Жизнь причетниковъ была обставлена еще проще. Потребности ихъ были чрезвычайно ограниченны. Расходовъ по образованію своихъ дѣтей они не знали, держали ихъ при себѣ. Дѣти помогали имъ вести домашнее и полевое хозяйство, а также постепенно, подъ ихъ руководствомъ, пріучались къ исполненію причетническихъ обязанностей, получая, такимъ образомъ, практическую подготовку къ занятію, въ будущемъ, родительскихъ должностей. Причетническія мѣста, вмѣстѣ со всѣмъ хозяйствомъ, очень часто переходили отъ родителей къ дѣтямъ. Случалось, что три-четыре поколѣнія преемственно исполняли одну и ту же должность, жили въ одномъ и томъ же домѣ, вели и пріумножали все то же дѣдовское хозяйство. Иногда, впрочемъ, должности переходили и въ женскую линію,—отъ тестя къ зятю, причемъ послѣднему, вмѣстѣ съ должностью, доставались домъ и все хозяйство. Дьячки, напр., изъ рода Дениса (съ 1780 г.) служили до четвертаго поколѣнія; пономарь Андрей Петровъ (съ 1783 г.) былъ родоначальникомъ причетниковъ, преемственно служившихъ въ Блохинѣ въ теченіе цѣлаго столѣтія; въ третьемъ поколѣніи его домъ переходитъ къ потомкамъ—причетникамъ по женской линіи; послѣдній изъ нихъ (М. И. Добронравовъ) умеръ въ 1895 г.

Средства содержанія духовенства, кромѣ обработки церковной земли, состояли изъ доходовъ, получаемыхъ за исправленіе приходскихъ требъ. Денежныхъ доходовъ было совсѣмъ мало; платили прихожане большею частію нату-

рой,-хлѣбомъ и прочею снѣдью. Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ, когда, напр., заводились въ селѣ свадьбы, все духовенство въ буквальномъ смыслѣ „кормилось" у своихъ прихожанъ. Случалось иногда въ году до 20 свадебъ,-тогда свадебный сезонъ растягивался на цѣлую осень и весь зимній мясоѣдъ. Для духовенства это было самое веселое и доходное время. Кромѣ обильныхъ приношеній причту (муки, крупы, мяса, вина и пр.), каждый прихожанинъ за нѣсколько дней до свадьбы собиралъ особый „пиръ", на который приглашались всѣ члены причта съ своими женами и домочадцами. Пировали иногда по нѣскольку дней, причемъ всѣ пиршественные остатки (если оказывались) развозились по домамъ причта. Это угощеніе становилось часто не дешевле свадебныхъ пировъ. Въ теченіе всей пасхальной седьмицы духовенство тоже состояло на иждивеніи прихожанъ. Въ хожденіи съ молебнами по домамъ, кромѣ членовъ причта, обязательное участіе принимали ихъ жены и взрослые сыновья. Въ каждомъ домѣ матушка и жены церковниковъ получали по яйцу и пирогу, причемъ величина пирога была въ строгомъ соотвѣтствіи съ рангомъ каждой изъ нихъ. Деньгами хозяинъ одѣлялъ каждаго гостя „поручно" [1]).—Съ измѣненіемъ жизненныхъ условій постепенно измѣнились и способы содержанія нашего духовенства. Обычай „кормиться" у прихожанъ былъ оставленъ; натуральная плата стала замѣняться денежной. Въ настоящее время содержаніе причта можно назвать сравнительно достаточнымъ: цыфра братскихъ доходовъ достигаетъ 600-700 р.; но еще недавно, лѣтъ 30-40 тому назадъ, причтовые доходы были чрезвычайно скудны. На этотъ счетъ

1) Слѣды этого обычая сохранились до настоящаго времени; и теперь каждая хозяйка считаетъ своимъ долгомъ сготовить пирогъ для матушки и псаломщицы. Поручная же плата вышла изъ употребленія въ самое послѣднее время.

между бумагами церковнаго архива сохранился любопытный документъ. Вслѣдствіе указа Св. Сѵнода отъ 9 января 1867 года, Пензенская духовная консисторія затребовала отъ блохинскаго причта точныя свѣдѣнія о количествѣ доходовъ, получаемыхъ имъ въ теченіе года. Въ вѣдомости (копіи), составленной по этому случаю, количество годовыхъ доходовъ причта исчислено въ слѣдующихъ размѣрахъ.

1) Деньгами за исправленіе необходимыхъ требъ у прихожанъ: а) въ пользу священника: за молитвованіе новорожденныхъ 4 р.; за напутствованіе больныхъ въ домахъ 2 руб.; вообще за исповѣдь 12 руб.; б) въ пользу всего причта: за крещеніе и мѵропомазаніе 15 р., причащеніе (подъ крестъ) и теплоту 17 р., браковѣчаніе 30 руб., елеосвященіе 5 руб., за отпѣваніе усопшихъ 25 руб.

2) Въ видѣ ружнаго довольствія: а) натуральныхъ продуктовъ, собираемыхъ священнослужителями съ прихожанъ по существующему обычаю: разнаго зерноваго хлѣба 30 руб., пеньки на 4 р. Въ итогѣ получается весьма скромная цифра—142 руб.

Бытъ и нравы современныхъ прихожанъ. Экономическое состояніе здѣшнихъ крестьянъ въ настоящее время можно назвать сравнительно удовлетворительнымъ. Бѣдняковъ, не имѣющихъ ни живого, ни мертваго инвентаря, живущихъ впроголодь, очень мало; нищихъ почти нѣтъ. Главное занятіе крестьянъ—землепашество, поставленное, кстати сказать, въ очень благопріятныя условія. Правда, собственной земли у нихъ совсѣмъ мало (полные надѣлы имѣютъ только жители с. Блохина и д. Новой Чекаевки), но за то въ непосредственномъ сосѣдствѣ, на цѣлые десятки верстъ, раскинулись прекрасныя черноземныя земли саранскихъ крестьянъ. Сами хозяева, по условіямъ своей

городской жизни, хлѣбопашествомъ занимаются въ очень ограниченныхъ размѣрахъ; большую же часть своихъ надѣловъ сдаютъ въ аренду, размѣры которой колеблются между 6 и 8 руб. за десятину. Наши крестьяне широко пользуются этими благопріятными условіями; рѣдкій изъ нихъ не арендуетъ 2—3 десятины; зажиточные же хозяева ежегодно берутъ не менѣе 6—10 десятинъ. Урожаи на городской землѣ бываютъ очень высоки: рѣдкій годъ десятина не дастъ 100 пуд. Кромѣ доходовъ отъ земледѣлія, наши крестьяне имѣютъ хорошіе побочные заработки. Главное ремесло— плотничная и пильная работы. Въ настоящее время въ нашемъ приходѣ насчитывается до 150-ти „топоровъ". Между плотниками есть, конечно, немудрые мастера, но есть и такъ называемые „чистые" плотники. Къ послѣднему разряду слѣдуетъ отнести большинство берсеневцевъ: въ этой только деревнѣ насчитывается до 70 „топоровъ". Почти всѣ они ходятъ по „чистой" работѣ,—отдѣлываютъ городскіе дома, жел.-дорож. вокзалы и проч. Они же работали на Нижегородской выставкѣ (около 20 чел.); бывали даже въ С.-Петербургѣ. Контингентъ пильщиковъ даетъ преимущественно Блохино и Чекаевка. Прежде пильщики наши работали почти повсемѣстно, но въ послѣднее время, съ расширеніемъ дѣятельности лѣсопильныхъ заводовъ, они стали забираться въ даль,—въ г.г. Царицынъ, Астрахань и на Кавказъ.

Условія жизни прошлой и современной выработали изъ нашихъ крестьянъ типъ людей „бойкихъ" не только въ рѣчахъ, но и въ поступкахъ,—мало похожихъ на тѣхъ забитыхъ мужичковъ, которые до сихъ поръ не могутъ стряхнуть съ себя послѣдствій „барскаго ига". Зависитъ это, съ одной стороны, отъ того, что тяжесть этого ига

счастливо миновала нашихъ крестьянъ, которые и въ крѣпостномъ состояніи пользовались свободой и привыкли дорожить своею личностью. Съ другой стороны, этому способствуетъ сравнительно обезпеченное положеніе, какимъ они пользуются въ настоящее время. Они не видѣли и не видятъ той безысходной нужды, которая каждаго мужика заставляетъ такъ низко гнуть свою шею. Избѣжали они и земельной зависимости,—этого экономическаго рабства, въ которомъ такъ часто нынѣ держатъ малоземельныхъ крестьянъ помѣщичьи экономіи. Наконецъ и самый характеръ отхожихъ промысловъ, дающій нашимъ крестьянамъ возможность входить въ общеніе съ людьми разнаго общественнаго положенія, налагаетъ на нихъ особый отпечатокъ, придаетъ имъ видъ людей „бывалыхъ".

Умственный горизонтъ нашего прихожанина хотя не широкъ, однако невѣжественнымъ, неразвитымъ его назвать нельзя. Скитанія по бѣлому свѣту дали ему много практической опытности, многому научили. Онъ хорошо знаетъ Россію, имѣетъ понятія объ условіяхъ жизни въ разныхъ уголкахъ нашего отечества; ему приходилось слышать и о томъ, какъ люди живутъ за границей. Грамотные любятъ и книжку почитать. Требованія, предъявляемыя нашими крестьянами къ книгѣ, довольно различны. Въ этомъ отношеніи грамотные люди распадаются на двѣ группы. Первую группу составляютъ такъ называемые старинные „грамотѣи". Такъ какъ всѣ они учились по псалтири да часослову, то, понятно, тяготѣютъ преимущественно къ книгѣ славянской. Любимымъ чтеніемъ для нихъ служатъ, кромѣ псалтири,—акаѳистникъ, старинныя славянскія книги—прологи, четьи-минеи и др. Свѣтскими же книгами совсѣмъ почти не интересуются. Къ второй группѣ принадлежатъ молодые

крестьяне—20—30 лѣтъ. Представители этой группы отличаются большею любознательностью; наравнѣ съ религіозно-нравственными книгами они любятъ почитать и свѣтскую книжку, хотя къ послѣдней относятся очень строго: она должна быть не только занятной, но и полезной. Съ большимъ удовольствіемъ и интересомъ читаютъ книжки (въ популярномъ изложеніи) по естествовѣдѣнію, географіи (напр, Н. Рубакина: „Что есть на небѣ?", „Подземный огонь"; „Разсказы о холодныхъ и жаркихъ странахъ" и др.), описательныя и историческія (книжки Водовозовой: „Какъ люди на бѣломъ свѣтѣ живутъ" и др.) [1]). Въ послѣднее время въ средѣ грамотнаго населенія возрастаетъ интересъ и къ книжкамъ сельско-хозяйственнымъ. Теперь не рѣдкость встрѣтить въ семьѣ такую книжку, и книжка эта начала свое доброе дѣло: многіе стали разводить сады, стали сами дѣлать опыты прививки фруктовыхъ и ягодныхъ деревьевъ. Первобытная соха съ мочальными „подвоями" уступаетъ мѣсто „винтовкѣ"; кое-гдѣ появился одноконный плугъ. Жаль только, что хорошая книжка идетъ къ намъ случайно, какъ-то „ощупью"; крестьяне, лишенные добраго руководства, часто на ряду съ ней покупаютъ много ненужнаго и вреднаго хлама.

Религіозно-нравственное состояніе прихожанъ с. Блохина оставляетъ желать еще очень многаго. Съ догматической стороной православно-христіанской религіи они знакомы мало; познанія ихъ въ этой области бываютъ иногда сбивчивы; въ большинствѣ случаевъ они ограничиваются исполненіемъ обрядовой стороны. Понятіе объ истинномъ благочестіи, по ихъ убѣжденію, вполнѣ исчерпывается

---

[1]) У автора имѣется небольшая библіотека, высланная отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества; всѣ изложенныя здѣсь свѣдѣнія по этому вопросу—результатъ личныхъ наблюденій автора.

строгимъ выполненіемъ обрядовъ и требованій, предписанныхъ уставами нашей церкви. Поэтому часто случается, что поступки лучшихъ, повидимому, прихожанъ оказываются въ явномъ противорѣчіи съ идеалами истинной жизни. Выдающихся суевѣрій въ нашемъ приходѣ не встрѣчается, обычныя же суевѣрія, неразлучныя съ религіознымъ невѣжествомъ, таковы же, какъ и въ другихъ простонародныхъ селеніяхъ. Пастырскія наставленія приходскихъ священниковъ и благотворное вліяніе школы, конечно, дѣлаютъ свое дѣло и помогаютъ упорядоченію религіозныхъ воззрѣній прихожанъ, но еще много нужно времени и трудовъ, чтобы окончательно разсѣять эту тьму религіознаго невѣжества.

Нравственной устойчивостію наши прихожане тоже не отличаются. Въ этомъ отношеніи отчасти сказывается отрицательная сторона тѣхъ условій, какія выработали изъ нихъ людей „бывалыхъ". Извѣстно, что скитанія по чужой сторонѣ всегда прививаютъ къ людямъ разные пороки и нежелательныя привычки. Наши крестьяне (главнымъ образомъ изъ мастеровъ плотниковъ) любятъ иногда погулять „на широкую ногу", т. е. до забвенія всякихъ приличій. Въ мастеровыхъ артеляхъ тоже не безъ грѣха: опиваютъ и обсчитываютъ другъ друга; нашъ волостной судъ въ достаточной степени обремененъ дѣлами подобнаго рода.

„Общественная" совѣсть блохинцевъ стоитъ пока на довольно низкомъ уровнѣ и въ мірскихъ дѣлахъ и приговорахъ часто проявляется очень криво. Случается, что довольно солидныя суммы мірскія исчезаютъ безслѣдно или безнаказанно остаются въ карманахъ сельскихъ начальниковъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда подобныя продѣлки выходятъ на свѣтъ Божій (при учетахъ), мірская совѣсть легко топится въ винѣ. Въ послѣднее время, впрочемъ,

уровень общественной совѣсти замѣтно повышается благодаря тому, что въ дѣлахъ крестьянскаго самоуправленія дѣятельное участіе начинаютъ принимать представители молодого поколѣнія, люди въ большинствѣ случаевъ грамотные и—главное—съ болѣе чуткой совѣстью. Весьма вѣроятно, что скоро всѣ эти мірскіе „недочеты“ и „хищенія“ отойдутъ въ область преданій.

Но нельзя обойти молчаніемъ и нѣкоторыхъ безусловно добрыхъ и похвальныхъ качествъ блохинскихъ прихожанъ. Такъ, не смотря на то, что отхожіе промыслы представляютъ много соблазновъ и опасностей для людей съ младенческимъ религіознымъ міросозерцаніемъ, наши прихожане съ честью выходятъ изъ этихъ искушеній и высоко держатъ знамя православія. А соблазновъ дѣйствительно много. Имъ приходится работать у иновѣрцевъ-магометанъ, у раскольниковъ; приходится вступать въ близкія отношенія и съ сектантами (молоканами и хлыстами). И среди всѣхъ этихъ опасностей они строго хранятъ завѣты православной церкви. Поэтому въ нашемъ приходѣ никто не запомнитъ ни одного случая совращенія въ расколъ или сектантство. Правда, бывали единичные случаи зараженія религіознымъ вольнодумствомъ, но вреда не приносили; вольнодумныя сужденія, не встрѣчая сочувствія въ приходѣ, безслѣдно исчезали за недостаткомъ благопріятной почвы. Слѣдуетъ отмѣтить и другое безспорно похвальное качество нашихъ прихожанъ;—это любовь и усердіе къ храму Божію, не смотря на то что 3/4 всего прихода составляютъ деревни, значительно удаленныя отъ церкви. Исправное посѣщеніе храма для деревенскихъ жителей не всегда легкое дѣло; неблагопріятная погода, неудобства пути, особенно весной и осенью, потеря времени, иногда очень дорогого для рабочаго человѣка,—со всѣмъ этимъ деревенскіе жи-

тели должны считаться. И однако, всѣ эти препятствія не мѣшаютъ имъ быть очень религіозными прихожанами; приходскій храмъ они посѣщаютъ такъ же усердно и охотно, какъ и сельскіе жители. Не менѣе дорого ихъ сердцу и благолѣпіе церкви; всѣ значительныя пожертвованія на благоукрашеніе ея—въ большинствѣ случаевъ дѣло деревенскихъ благотворителей; а пожертвованія достигаютъ иногда 500 руб. Подъ охраной этой высокой любви прихожанъ нашъ храмъ не терпитъ матеріальной нужды и недостатковъ. Эта же любовь позволяетъ ему занимать мѣсто въ ряду благоустроенныхъ сельскихъ храмовъ.

Современное состояніе прихода. Храмъ. Приходскій храмъ выстроенъ въ формѣ корабля; архитектура его простая, но изящная. Настоящая церковь имѣетъ четырехъугольную форму съ восьмиграннымъ „фонаремъ" и луковицеобразнымъ куполомъ; высота ея (до креста)—9 саж. Колокольня двухъярусная,—нижній ярусъ четырехъугольный, верхній—восьмигранный; крыша шатровая; высота колокольни отъ основанія до креста 12 саж. Длина всего зданія—16 саж. Внутреннее помѣщеніе храма имѣетъ слѣдующіе размѣры: трапезная—15×18 арш., настоящая—10×10 арш., главный алтарь—6×8 арш. Храмъ нашъ можно назвать вполнѣ благоукрашеннымъ. Иконостасъ главнаго храма двухъярусный красивой архитектуры; фонъ его красный. Живопись мѣстныхъ и другихъ иконъ довольно высокаго качества; на иконахъ металлическія высеребренныя ризы. Заклиросныя кіоти, сооруженныя недавно на средства частныхъ благотворителей, можно назвать богатыми; стоимость ихъ превышаетъ 600 руб. Имѣются цѣнныя металлическія хоругви (до 150 р.), новое паникадило (въ 300 р.). Иконостасъ трапезной церкви одноярусный, двухсторонній; иконы украшены

изящными, высокой работы, сребро-позлащенными ризами, за стекломъ. Кіоти, помѣщенныя у четырехъ колоннъ, поддерживающихъ своды, заклиросная и запрестольная,—всѣ рѣзныя, вызолоченныя, стоющія—каждая не менѣе 100 р.: иконы, помѣщенныя въ этихъ кіотяхъ, тоже всѣ имѣютъ металлическія высеребренныя ризы,—за стекломъ. Прекраснымъ дополненіемъ къ украшеніямъ трапезной служитъ такъ называемая „Голгоѳа", помѣщенная налѣво отъ иконостаса, у восточной стѣны. На голгоѳѣ возвышается крестъ съ распятымъ Спасителемъ, а по сторонамъ „предстоящіе". Голгоѳу обнимаетъ полукруглая, рѣзная вызолоченная арка довольно значительныхъ размѣровъ (высота всего сооруженія 6 арш., ширины 5 арш). Почти всѣ описанныя украшенія пріобрѣтены въ послѣднее пятилѣтіе. Въ послѣднее же время вокругъ храма сооружена новая каменная, крытая желѣзомъ, ограда. Церковный звонъ можно назвать удовлетворительнымъ: общій вѣсъ всѣхъ семи колоколовъ достигаетъ 140 пудовъ. Доходы храма въ настоящее время колеблются между 300 и 400 руб., а за цѣлое столѣтіе возросли въ очень значительной степени. (въ 1800 г. дохода было 146 р. асс., въ 1840 г. 37 р. сер.)

При церкви с. Блохина имѣется приходское попечительство, основанное въ 1896 году подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника. Дѣятельность попечительства направлена къ заботамъ о благоустройствѣ и украшеніи приходскаго храма. За истекшее пятилѣтіе попечительствомъ собрано на этотъ предметъ пожертвованій 1026 руб., израсходовано 1019 руб.

Въ селѣ имѣется земское училище. До 1874 года это была приходская школа, открытая стараніемъ свящ. Охотина въ собственной кухнѣ. Въ 18[illegible]3 г. школа была переведена въ церковную сторожку. Въ слѣдующемъ году Са-

ранское земство преобразовало ее въ земское училище. Въ 1875 г. для него было выстроено новое зданіе, существующее до настоящаго времени. Училище, хотя стоитъ на видномъ мѣстѣ, среди широкой площади, однако служитъ для нея плохимъ украшеніемъ и своимъ внѣшнимъ и внутреннимъ видомъ вполнѣ подходитъ къ типу „забытой школы". Это неуютное, полуразвалившееся зданіе съ протекающей соломенной крышей и подгнившими углами.

Въ школѣ грязно и темно а зимою еще и угарно. Учительское помѣщеніе совершенно не пригодно для житья. Просвѣтительная дѣятельность блохинской школы оставляетъ желать многаго. Правильныя учебныя занятія начинаются поздно (не раньше октября), кончаются рано (до Пасхи); неисправное посѣщеніе школы у насъ обычное явленіе; иногда мальчики безъ нужды совсѣмъ бросаютъ ученіе. Обычный комплектъ мальчиковъ 20-25, да и тѣхъ въ полномъ составѣ можно застать лишь въ рѣдкій день

Населеніе. За послѣдній годъ въ приходѣ с. Блохина числится всего 1059 душъ муж. пола и 1094 д. жен., въ томъ числѣ: въ Блохинѣ 286 м. п. и 302 ж. п; въ деревняхъ: Блохинскихъ Выселкахъ 67 м. п. и 71 ж. п., Чекаевкѣ 151 м. п. и 158 ж. п., Берсеневкѣ 317 м. п. и 334 ж. п., Свербейкѣ 179 м. п. и 174 ж. п; къ нашему же приходу приписаны 6 дворовъ новокрещенныхъ татаръ деревни Щербаковки, Инсарскаго уѣзда, въ числѣ 16 душъ муж. п. и 11 д. жен. п. Точныхъ свѣдѣній о времени присоединенія новокрещенныхъ къ православной церкви не имѣется; несомнѣнно только, что это случилось давно: новокрещенные еще въ 1780 году входили въ составъ прихода [1]). Равнымъ образомъ, ничего достовѣрнаго неизвѣстно и о томъ, при какихъ обстоятельствахъ и по какому

[1]) Дух. вѣд. за 1780-й годъ.

поводу совершилось это присоединеніе. Существуетъ лишь предавіе, что родоначальники новокрещенныхъ, въ числѣ 4 человѣкъ, за разныя преступленія были приговорены къ безсрочнымъ каторжнымъ работамъ. Тогда, въ надеждѣ на полученіе амнистіи, эти будущіе каторжники изъявили желаніе принять православную вѣру; при этомъ они дали согласіе на присоединеніе къ православной церкви и своихъ семействъ, проживавшихъ въ д. Щербаковкѣ. Первые были крещены въ одной изъ пересыльныхъ тюремъ, а ихъ жены и дѣти при церкви с. Блохина. Хотя новокрещенные приняли христіанство не по внутреннему убѣжденію, а исключительно по необходимости и въ душѣ по прежнему оставались магометанами, однако въ первое время безпрекословно подчинялись всѣмъ требованіямъ священниковъ, принимали таинства православной церкви, ходили изрѣдка въ приходскій храмъ, принимали блохинскій причтъ въ свои дома съ крестомъ и св. иконами. Все это дѣлалось, конечно, изъ-за страха—возмездія за свои преступленія, въ случаѣ уклоненія отъ христіанства. Современемъ, когда этотъ страхъ сталъ постепенно ослабѣвать, со стороны новокрещенныхъ начались попытки такъ или иначе освободиться отъ исполненія христіанскихъ обязанностей, и пастырямъ блохинскимъ стоило большихъ трудовъ удерживать своихъ непокорныхъ чадъ въ лонѣ церкви. Много они прилагали стараній и заботъ въ надеждѣ сдѣлать изъ нихъ со временемъ истинныхъ членовъ церкви Христовой. Но всѣ эти старанія не могли имѣть благихъ результатовъ какъ вслѣдствіе упрямства самихъ новокрещенныхъ, такъ и потому, что послѣдніе жили среди сплошного магометанскаго населенія, оказывавшаго, безъ сомнѣнія, на нихъ свое пагубное давленіе.

Однимъ изъ дѣятельныхъ пастырей, проявившихъ мно-

го заботъ объ утвержденіи новокрещенвыхъ татаръ въ истинахъ Христовой вѣры, былъ о. Охотинъ. Слѣды его миссіонерской дѣятельности сохранились въ нѣкоторыхъ бумагахъ церковнаго архива. Въ исполненіе указа Пензенской дух. консисторіи, коимъ приходскимъ священникамъ вмѣнялось въ непремѣнную обязанность „имѣть тщательное попеченіе о наставленіи новокрещенныхъ татаръ въ догматахъ вѣры Христовой“, о. Охотинъ въ 1866 году завелъ особый журналъ, въ который обстоятельно записывалъ факты своей пастырской дѣятельности въ отношеніи къ новокрещеннымъ, вносилъ и свои наблюденія надъ ея результатами. Этотъ журналъ удостоился одобренія епарх. начальства: на немъ рукою преосвященнаго Антонія I-го была сдѣлана надпись: „Наблюденія о. Охотина,... его старанія... весьма достойны одобренія. Весьма желательно, чтобы онъ продолжалъ... что началъ. Журналъ Охотина хранить при дѣлахъ“. Но на ряду съ этимъ о. Охотинъ употреблялъ и принудительныя мѣры при непремѣнномъ содѣйствіи полицейскихъ чиновъ. Такъ, напр., вслѣдствіе донесенія его объ уклоненіи новокрещенныхъ отъ исполненія долга исповѣди и св. причастія было дано предписаніе полиціи—выслать новокрещенныхъ для исполненія эпитиміи (каждый воскресный и праздничный день „гонять ихъ въ приходскую церковь, гдѣ стоять имъ у западной двери и класть по 20 поклоновъ“ [1]). Иногда, въ періодъ исполненія эпитиміи, виновные подвергались ограниченію нѣкоторыхъ гражданскихъ правъ. Сохранилось предписаніе Инсарскаго окружного управленія Пензятскому волостному правленію—„не выдавать 9 чел. новокрещеннымъ татарамъ д. Щербаковки, преданнымъ 3-хъ мѣсячной эпитиміи, никакихъ письменныхъ докумен-

[1]) Изъ бумагъ церк. арх.

товъ на отлучку изъ мѣста жительства". Принудительныя мѣры примѣнялись къ новокрещеннымъ и въ другихъ случаяхъ. Какъ только, напр., священникъ узнаетъ (а узнавать приходилось иногда спустя 2—3 года), что у кого нибудь изъ нихъ родился ребенокъ, то немедленно даетъ знать полиціи, которая и высылала родителей съ младенцемъ въ блохинскую церковь для совершенія таинства крещенія [1]). Безъ участія полиціи не обходилось также вѣнчаніе браковъ и отпѣваніе умершихъ. При преемникахъ о. Охотина (съ 1880 г.) пастырскій надзоръ за новокрещенными татарами значительно ослабѣлъ, репрессивныя мѣры изъ практики вышли, и всѣ эти подневольные христіане, свободные теперь отъ полицейскихъ воздѣйствій, мало по малу окончательно уклонились отъ церкви: старики доживаютъ вѣкъ внѣ ограды св. церкви, а молодежь вся живетъ по магометанскому закону.

Свящ. *Кл. Столыпинъ.*

„Библіотека пастыря".

Архимандритъ Варлаамъ. Ренанъ и его «Жизнь Іисуса», изложеніе содержанія и критическій разборъ при свѣтѣ Евангельскаго ученія. Популярно-научное изслѣдованіе. Полтава. 1907 г. Стр. 180. Ц. 75 коп.

Переживаемое нами тяжелое, смутное время требуетъ особо напряженной дѣятельности со стороны нашихъ пастырей.

---

[1]) „Принесутъ бывало", разсказываютъ очевидцы, „татарченка крестить въ церковь, а его и въ рукахъ не удержишь—кричитъ, дерется, а татаринъ-отецъ такъ и ломится въ дверь:—бачка, брось, будетъ! лутчи дрова привезу!—И смѣхъ, и грѣхъ!"

Теперь поистинѣ они должны „горѣть", быть готовыми „дать отвѣтъ всѣмъ вопрошающимъ о ихъ вѣрованіи". И прежде, какъ единственные часто интеллигентные люди въ деревнѣ, они являлись и врачами, и агрономами, и статистиками, и проч., или, по выраженію профессора П. И. Горскаго, должны были для всѣхъ быть „антукою", т. е. большимъ зонтикомъ, который можетъ прикрыть людей. Въ настоящее же время пастырь—энциклопедистъ, въ лучшемъ, конечно, значеніи этого слова, особенно бываетъ необходимъ для деревни. Послѣдняя проснулась отъ своего вѣкового сна. Она не удовлетворяется уже по прежнему пастыремъ—требоисправителемъ. Ей нуженъ—учитель, совѣтчикъ... Но, какъ пастырю достигнуть того, чтобы имѣть возможность дать всякому вопрошающему отвѣтъ. Одной школьной подготовки для этого, само собою разумѣется, не достаточно. Общенія между собою пастыри почти не имѣютъ, библіотекъ нѣтъ, или же онѣ существуютъ только номинально. Единственно возможный выходъ—это домашнее самообразованіе, домашняя библіотека пастыря. Какъ бы ни тяжелы были матеріальныя условія жизни пастырей, но извѣстную долю своихъ средствъ они должны употреблять на свою домашнюю библіотеку. Этого требуетъ время. Конечно нѣкоторые пастыри и теперь выписываютъ себѣ газеты, журналы. Но, какъ приходилось намъ наблюдать, среди послѣднихъ мало попадается журналовъ серьезныхъ, имѣющихъ отношеніе къ ихъ пастырской дѣятельности. Скорѣе—выписываемые журналы являются развлеченіемъ для семей батюшекъ, чѣмъ пищею для нихъ самихъ. Что же касается книгъ, то таковыя обычно совершенно не выписываются нашимъ духовенствомъ, которое считаетъ ихъ, повидимому, излишнею роскошью. Оправдываются иногда,

помимо недостатка въ средствахъ [1]), пастыри и тѣмъ, что выбрать подходящую книгу довольно трудно. Книжный рынокъ, особенно въ послѣднее время, выбрасываетъ такую массу новинокъ, что разобраться въ нихъ дѣйствительно удается далеко не всѣмъ. Отзывы о книгахъ, благодаря малой распространенности хорошихъ духовныхъ журналовъ, почти неизвѣстны нашимъ пастырямъ. И вотъ приходится имъ пользоваться или рекомендаціей услужливаго книготорговца, расхваливающаго извѣстную книжку не за ея достоинства, а исключительно только, какъ „свой товаръ", или же случайными объявленіями... Въ виду этого мы считали бы весьма умѣстнымъ, чтобы хотя краткія свѣдѣнія о книгахъ, полезныхъ пастырямъ, давались въ доступныхъ для духовенства Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ отдѣлѣ подъ общимъ заглавіемъ „*Библіотека пастыря.*" Хорошо было бы видѣть въ нихъ время отъ времени простой даже

---

[1]) Указываемъ на это съ нѣкоторою оговоркою. У насъ слишкомъ уже привыкли ссылаться на скудость содержанія духовенства. Конечно, бѣдняки есть.... Но, напр., духовенство городское. Развѣ оно недостаточно обезпечено? А у многихъ ли изъ городскихъ батюшекъ найдемъ порядочную богословскую библіотеку?.. При разговорахъ о скудости содержанія духовенства намъ всегда хочется поставить его въ параллель съ служащими въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. По новому положенію (1906 г.), преподаватель семинаріи или училища получаетъ въ первые пять лѣтъ *minimum* 840 руб. за 12 недѣльныхъ уроковъ и *maximum* 1560 руб. за 24 урока въ недѣлю, безъ квартиры. И это человѣкъ съ высшимъ образованіемъ!... Священникъ же городского прихода (въ нашемъ, по крайней мѣрѣ, городѣ) получаетъ *minimum* 1200 руб. при готовой почти вездѣ квартирѣ, или же квартирныхъ деньгахъ. Если же присоединить къ этому получаемое городскими священниками за побочныя занятія, каковыя (судя по примѣру нашего же города) вполнѣ возможны для нихъ, особенно при многочисленномъ причтѣ, то получится до 2000—3000 руб. Въ селахъ, конечно, значительно скуднѣе, но и тамъ, считая всякое зерно, большинство получаетъ никакъ не меньше нашихъ педагоговъ. Села съ 500 рублевымъ доходомъ, особенно при полномъ казенномъ жалованьи, теперь встрѣчаются довольно рѣдко.

перечень книгъ, выходящихъ вновь и имѣющихъ то или иное отношеніе къ пастырскому служенію. Дѣло это, конечно, не легкое, особенно для одного, но, если бы приняли въ немъ участіе нѣсколько человѣкъ, каждый по своей спеціальности, то оно не было бы и слишкомъ труднымъ. Тѣмъ болѣе, какъ указывали мы выше, важно дать хотя краткія свѣдѣнія о книгѣ, изложить ея содержаніе, не входя въ детальный разборъ, подобно академическимъ рецензіямъ.

И мы, съ своей стороны, желали бы внести хотя малую лепту въ это дѣло. Къ сожалѣнію, условія нашей жизни—въ глухомъ уѣздномъ городѣ, гдѣ нѣтъ даже какого-либо книжнаго магазина, не даютъ намъ возможности слѣдить систематически за выходящими книжными новинками, полезными для пастыря..., и мы можемъ знакомить ихъ только съ тѣми книгами, которыя попадаютъ въ нашу личную библіотеку. Но, повторяемъ, мы и не считаемъ этого дѣла единоличнымъ. Вѣримъ, что къ малой нашей лептѣ на пользу нашихъ пастырей „могущіе" присоединятъ большую...

Въ настоящей, первой замѣткѣ намъ хотѣлось бы остановить вниманіе нашихъ пастырей на вышеуказанной книжкѣ архимандрита *Варлаама*. Къ этому побуждаемся особыми причинами. Произведеніе Ренана „*Жизнь Іисуса*" долго было для русскихъ запретнымъ плодомъ. Его читали украдкою, на французскомъ языкѣ и въ рукописныхъ переводахъ. Большого распространенія въ такомъ видѣ оно, конечно имѣть не могло. Съ наступленіемъ дней свободы все запрещенное раньше въ изобиліи стало наполнять нашъ книжный рынокъ. Вышла въ нѣсколькихъ сразу переводахъ и книга Ренана „Жизнь Іисуса". Распространялась она и распространяется до сихъ поръ съ ужасною быстротою. Отвергнутая людьми науки за свои противорѣчія и сла-

щавую сантиментальность, [1]) она съ жадностью раскупается учащимися, рабочими, полуинтеллигентами „и настоящими даже интеллигентами съ университетскими значками“, [2]), считающими ее для себя какъ бы настольною книгою. Проникла она и въ наши деревни, въ среду простецовъ—крестьянъ. Напр., священникъ Самарской епархіи *А. Б.* разсказываетъ въ своемъ мѣстномъ органѣ слѣдующее. 3) „При хожденіи по приходу со св. водой, послѣ праздника крещенія Господня, онъ увидѣлъ въ домѣ одного крестьянина развернутую книгу —„Жизнь Іисуса“ Ренана. Оказалось, что книгу далъ сосѣдъ. Священникъ предупредилъ, что сочиненіе Ренана слѣдуетъ читать съ большою осторожностью, и пообѣщалъ дать другую книгу, въ которой Ренановы измышленія опровергаются. Когда оказалось, что ни въ священнической, ни въ церковной библіотекѣ никакой полемической противъ Ренана книги не имѣется, усердный батюшка поспѣшилъ нарочито купить нужное изданіе. Въ другомъ домѣ священникъ услышалъ нѣчто такое, что встревожило его еще больше. Хозяинъ дома, на обычный вопросъ, какъ онъ живетъ, отвѣчаетъ: „сердце что-то неспокойно, всю прошедшую ночь не спалъ“. Что такое? „Бѣда! Передавать страшно!“ Ну говори.... „Крестьянинъ Ф. пригласилъ меня чайку по пить. Сначала говорили кое о чемъ. Потомъ о Церкви; говорятъ, что Церковь не надо, можно безъ нея прожить, живи только честно. Отвѣта на томъ свѣтѣ не будетъ, потому что наша жизнь только на землѣ. Пресвятая Богородица-такая же женщина, какъ и всѣ люди“.... Думаемъ,

---

[1]) Агеева и В. Ф. Эрнъ. О Ренанѣ. Прилож. къ еженедѣльнику „Вѣкъ“ 1907 г. Стр. 4.

[2]) Тамъ же, стр. 5.

[3]) Церк. Вѣстникъ 1907 г. №12, стр. 394.

что и наши пастыри много могли бы разсказать о случаяхъ, подобныхъ этому.

И, несомнѣнно, значительный вредъ принесетъ указанная книга святой нашей Церкви. „Она будетъ уничтожать вѣру не только въ тѣхъ, кто ея по настоящему давно уже не имѣетъ, но также и въ тѣхъ, у кого она сохранилась, кто продолжаетъ вѣрить, но кто не въ силахъ будетъ, по отсутствію сознательности и невѣжеству, противопоставить доводамъ Ренана что-нибудь отъ себя“. „Книга Ренана, говоритъ тотъ же авторъ, вырветъ изъ Церкви не только плевелы, но и пшеницу, станетъ расхищать духовное стадо, оставленное небрежными пастырями безъ призора“ [1]).

Какъ же бороться со взглядами Ренана? Отвѣтъ можетъ быть только одинъ: единственно возможное средство борьбы съ его заблужденіями—*это хорошо составленное опровержение ихъ*. Такихъ „отповѣдей“ заблужденій Ренана не мало въ русской богословской литературѣ [2]). Къ нимъ относится и новая работа о. Варлаама.

Сочиненіе о. архимандрита Варлаама состоитъ изъ предисловія краткаго (3-5 стр.) и шести главъ. Въ своемъ предисловіи авторъ указываетъ, прежде всего, на причины большой популярности сочиненія Ренана „Жизнь Іисуса“. „Чему, спрашиваетъ онъ, приписать такой успѣхъ? и отвѣчаетъ, что „во всякомъ случаѣ, не положительнымъ достоинствамъ книги. Можно ли говорить о положительныхъ достоинствахъ тамъ, гдѣ разрушаются основы религіи, подрывается всякая вѣра, уничтожается христіанство, какъ

---

[1]) Аггеева свящ. Цит. в. Стр. 9-10

[2]) Напр., проф. *Муретова* (въ „Богосл. Вѣстн“. 1892 г. и д. и въ ж. „Странникъ“ 1907 г.): *Михаила* архим. „Евангеліе мѣщанъ“. СПБ. 1906 г. *Аггеева и Эрнъ* Указ. выше. *Геттэ.* „Э. Ренанъ предъ судомъ науки“.; М. 1889. *Буткевича* прот. въ ж. „Вѣра и Церковь“ 1904 г. *Трубецкого* проф. „Ренанъ и его философія“ въ „Русской Мысли“ за 1898 г.

религія спасенія, и Божественный ликъ Христа низводится до образа простого учителя и геніальнаго мечтателя? Какъ это ни покажется страннымъ, но причина успѣха заключается именно въ отрицательныхъ достоинствахъ книги. Прежде всего, отрицательное сочиненіе заинтересовываетъ читателя, возбуждаетъ въ немъ любопытство именно своимъ отрицаніемъ, своимъ протестомъ противъ общепринятаго, и это—если читатель даже вѣрующій человѣкъ. Невѣрующій же, конечно, еще больше интересуется, думая найти въ подобныхъ трудахъ лишнее оправданіе своему невѣрію, лишнее фактическое обоснованіе своему отрицанію. Прибавьте къ этому увлекательный языкъ, художественный стиль, способность автора высказываться обо всемъ поэтично, неопредѣленно и даже противорѣчиво (порадоксально), соглашаться то съ тѣмъ, то съ другимъ, а въ концѣ концовъ ни съ кѣмъ,—вотъ вамъ и оригинальность, и извѣстный успѣхъ. А Ренанъ таковъ именно и есть: художественный стиль его не находитъ себѣ подражанія, фантазія—подвижна и причудлива, парадоксальность изумительна; въ одно время читателю кажется, что, благодаря Ренану, онъ какъ то особенно постигаетъ истину, созерцаетъ ее въ поэтической красѣ, почти осязаетъ; но вотъ неожиданный туманъ заволакиваетъ все, и читатель чувствуетъ, какъ почва ушла куда-то, онъ въ воздухѣ и истины нѣтъ; вмѣсто нея какая-то ложь и пустота".

Перечисляются авторомъ въ предисловіи и труды его предшественниковъ по изученію „Жизни Іисуса". Ихъ, повидимому, достаточно, хотя авторъ называетъ не всѣ даже изъ тѣхъ, которые указаны нами выше. Чѣмъ же вызвана, его работа? По мнѣнію автора, „Жизнь Іисуса" менѣе всего изслѣдована съ принципіальной стороны. „Критики, къ тому же, по преимуществу, западные, въ своихъ работахъ мало

или совсѣмъ не касались главнаго вопроса—о томъ, какъ Ренанъ понимаетъ христіанство. Вѣдь его Іисусъ не тотъ, котораго проповѣдуетъ Евангеліе и знаетъ христіанская церковь, даже не тотъ, какого выдумали нѣмецкіе раціоналисты. Его Іисусъ—„другой“; не должно ли было выйти „другимъ“ и самое дѣло Христа—основанное имъ христіанство“..... Разобрать сочиненіе Ренана именно съ этой стороны—принципіальной и имѣетъ въ виду авторъ.

Укажемъ теперь кратко содержаніе книжки о. Варлаама. Въ главѣ первой (стр. 6-28) авторъ говоритъ о Ренанѣ, какъ религіозномъ мыслителѣ; во второй (стр. 29—56) излагаетъ взглядъ Ренана на Евангеліе и критически разбираетъ его, устанавливая вмѣстѣ съ этимъ дѣйствительную степень достовѣрности св. книгъ Новаго Завѣта; въ третьей главѣ авторъ довольно подробно по французскому подлиннику и русскому переводу (стр. 57—82) передаетъ содержаніе „Жизни Іисуса“ Ренана; главы четвертая и пятая (стр. 83—165) составляютъ критическій разборъ Ренановскаго произведенія съ Евангельской точки зрѣнія и съ психологической; въ главѣ шестой—заключительной—авторъ старается выяснить: въ чемъ состоитъ истинное пониманіе христіанства (стр. 166—180).

Книжку о. Варлаама смѣло можно рекомендоваль нашимъ пастырямъ. Они прочтутъ ее съ первой страницы до послѣдней съ неослабѣвающимъ интересомъ и найдутъ въ ней отвѣты на многіе вопросы, которые могутъ возникнуть у нихъ послѣ чтенія Ренановской „Жизни Іисуса“. Несомнѣнно—и предъ „вопрошающими“ ихъ о Ренанѣ, они, познакомившись съ указаннымъ нами произведеніемъ, не явятся „сосудомъ скудельничимъ“. Какъ изслѣдованіе популярное, произведеніе о. архим. Варлаама доступно для пас-

тырей всякаго образованія; вполнѣ доступно оно и по своей цѣнѣ. *С. А.*

Библіографическая замѣтка.

Пензенская епархія. Историко-статистическое описаніе. Съ картою Пензенской губерніи. Изданіе редакціи Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостей. Пенза. 1907 г. 321 стр.

Дѣло историко-статистическаго описанія русскихъ епархій у насъ подвигается медленно, а между тѣмъ только съ повсемѣстнымъ его осуществленіемъ можно было бы составить болѣе или менѣе полную картину состоянія нашей Русской Церкви въ данное время. Сейчасъ вышедшее въ печати историко-статистическое описаніе Пензенской епархіи является полезнымъ и желательнымъ прибавленіемъ къ составу подобныхъ у насъ произведеній, болѣе старыхъ (какъ описанія Черниговской, Харьковской, Московской, Петербургской, и др.) и новыхъ. Книга эта, какъ видно изъ предисловія къ ней, составилась изъ переработанныхъ трудовъ, вышедшихъ ранѣе (1896 и 1898 г.г.) въ печати, въ приложеніи къ Пензенскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ: „Церкви, причты и приходы Пензенсвой епархіи" и „Памятная книжка Пензенской епархіи". Предпринявъ новое изданіе этихъ трудовъ, редакція Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей постаралась исправить и дополнить ихъ по послѣднимъ даннымъ. Книга состоитъ изъ двухъ частей. Въ 1-ю часть ея вошли: 1) Краткій историческій очеркъ Пензенской губерніи и епархіи. 2) Географическій и этнографическій очеркъ Пензенской губерніи. 3) Статистическія свѣдѣнія по Пензенской губерніи и епархіи. 4) Епархіальное управленіе. 5) Учрежденія духовнаго вѣдомства. 6) Духовно-учебныя заведенія. Во II-й части содержатся

свѣдѣнія о церквахъ, причтахъ и приходахъ, а также о монастыряхъ епархіи. Для удобства справокъ приложены алфавитный указатель названій городовъ и селъ Пензенской епархіи и карта Пензенской губерніи, изд. Ильина, а для болѣе близкаго изученія предмета, въ срединѣ книги, въ концѣ I-й части, помѣщена даже библіографія по исторіи, географіи и статистикѣ Пензенской епархіи. Вообще книга составлена дѣловито. Свѣдѣнія въ ней хотя и немногорѣчивы, но точны и положительны. Книга эта имѣетъ какъ общее научное, такъ и болѣе частное, практическое значеніе, какъ справочная по всѣмъ вопросамъ, касающимся состоянія и жизни Пензенской епархіи.

(Бог. Библ. Лист. вып. 7—8 за 1907 г.)



Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Комитетъ епархіальнаго завода входилъ къ Его Преосвященству съ слѣдующимъ докладомъ.

,,При Пензенскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, почти съ самаго его существованія, всегда имѣлось нѣсколько комнатъ для безплатнаго помѣщенія въ нихъ пріѣзжающаго въ Пензу духовенства.

Въ послѣднее время комнаты эти стали считаться въ Городской Управѣ и во второй Полицейской части номерами для пріѣзжающихъ; при нихъ имѣются необходимыя книги, выписи изъ коихъ о вновь прибывающихъ и отъѣзжающихъ каждодневно вечеромъ доставляются въ полицію; заводъ каждогодно выправляетъ на право содержанія ихъ необходимые документы, при этомъ, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда, взимается съ посѣтителей по 30-40 копѣекъ въ сутки за каждую занимаемую комнату, и въ

тоже время требуются отъ каждаго удостовѣряющій его личность письменный документъ.

Не всегда, однако, духовенство и его дѣти, при своихъ поѣздкахъ въ г. Пензу, исполняютъ это требованіе; пріѣзжающіе иногда являются безъ всякаго документа, и недавно одинъ такой случай послужилъ причиной наложенія на епархіальный заводъ г. полицiймейстеромъ денежнаго штрафа: псаломщическій сынъ Флавіевъ, какъ неимѣющій вида, не былъ допущенъ корридорнымъ къ занятію помѣщенія и удалился изъ номеровъ; но вскорѣ, черезъ два дня, былъ гдѣ-то арестованъ и при арестѣ сказалъ, что за послѣднее время проживалъ въ епархіальномъ заводѣ.

Хотя администрація завода не признала этого заявленія справедливымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ она не можетъ отрицать того факта, что Флавіевъ явился изъ дома въ епархіальный заводъ безъ всякаго письменнаго удостовѣренія.

Нахожденіе г. Пензы на положеніи усиленной охраны требуетъ, чтобы случаи подобнаго безписьменнаго пріѣзда въ заводскіе номера болѣе не повторялись, иначе заводъ будетъ штрафоваться за каждый, констатированный полиціей фактъ пребыванія тамъ безписьменнаго лица въ суммѣ до 500 рублей.

Комитетъ епархіальнаго завода, почтительнѣйше докладывая о семъ Вашему Преосвященству, всепокорнѣйше проситъ Вашего Архипастырскаго разрѣшенія поставить епархіальное духовенство въ извѣстность, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы, какъ оно само, такъ особенно его дѣти, ищущія псаломщическихъ и діаконскихъ мѣстъ, при своихъ поѣздкахъ въ г. Пензу и при желаніи пользоваться помѣщеніемъ въ заводскихъ номерахъ, обязательно имѣли бы письменный, удостовѣряющій личность видъ“.

На докладѣ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „№ 5113.—18 октября 1907 года. Напечатать требуемое симъ докладомъ объявленіе въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ три раза. Еп. Митрофанъ“.

Вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію предстоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства.

Комитетъ епархіальнаго завода имѣетъ предложить на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда слѣдующіе вопросы.

1) *О заведеніи при епархіальномъ заводѣ торговли церковными вещами.*

Прошлогодній съѣздъ, по достаточномъ обсужденіи сего вопроса, постановилъ передать его, для всесторонней разработки, на разсмотрѣніе окружно-благочинническихъ съѣздовъ. Комитетъ въ настоящее время не знаетъ, въ какомъ смыслѣ рѣшенъ онъ въ благочинническихъ округахъ; съ своей стороны только предлагаетъ епархіальному духовенству обратить вниманіе на высказанныя въ № 22 Пенз. Епарх. Вѣд. за 1906-й годъ соображенія о заведеніи продажи церковныхъ вещей при епархіальномъ заводѣ.

2) *О каменной надостройкѣ 2-го этажа надъ золотарной и матеріальной кладовой и таковой же пристройкѣ для паровика; проектъ и смѣта всѣхъ работъ будутъ представлены епархіальному съѣзду.*

Необходимость сихъ работъ вызывается уже рѣшеннымъ епархіальнымъ съѣздомъ 1905 года вопросомъ о заведеніи при заводѣ паровой растопки воска и тѣснотой имѣющихся кладовыхъ и помѣщеній для дворницкой, гдѣ,

кромѣ живущихъ тамъ дворника и кучера съ семействами, каждодневно останавливаются кучера пріѣзжающаго духовенства и церковные старосты селъ ближайшихъ къ Пензѣ уѣздовъ.

3) Согласно резолюціи бывшаго Пензенскаго Преосвященнаго Тихона отъ 3-го Апрѣля сего года за № 1861, комитетъ завода выдалъ епархіальному женскому училищу на покрытіе дефицита 4000 рублей.

Епархіальному съѣзду надлежитъ рѣшить, какъ считать эту выдачу: въ видѣ ли безвозвратной ссуды, или заимообразнаго вспоможенія епархіальному училищу, съ % или безъ нихъ.

4) Разсмотрѣніе исправленнаго, по указаніямъ прошлогодняго съѣзда, новаго Устава епархіальнаго завода.—Дополнительная работа по сему исправленію произведена Комитетомъ совмѣстно съ нѣсколькими священниками г. Пензы, и весь Уставъ напечатанъ въ Пенз. Епарх. Вѣдомостяхъ за текущій годъ въ № 19.

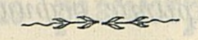
5) Необходимость ремонта сарая для лошадей пріѣзжающаго въ заводъ духовенства, съ покрытіемъ его желѣзомъ и устроеніемъ около него ретирада для мастеровъ завода.

Деревянная крыша сарая и его столбы значительно обветшали и требуютъ немедленнаго ремонта. Комитетъ, по тщательномъ разсмотрѣніи всего этого и въ видахъ придачи большей прочности этому необходимому зданію при заводѣ, рѣшилъ замѣнить деревянную крышу желѣзной, тѣмъ болѣе, что стоимость сей послѣдней не превысить стоимости деревянной.

Что-же касается устроенія ретирада для мастеровыхъ при этомъ же сараѣ, то это вызывается тѣмъ, что имѣющійся въ настоящее время находится въ недозволяемомъ

городскими правилами разстояніи отъ сосѣдней усадьбы, владѣлица которой уже неоднократно, черезъ смотрителя завода, заявляла о томъ Комитету.

Кромѣ указанныхъ вопросовъ, Комитетомъ будутъ предложены епархіальному съѣзду и другіе, могущіе возникнуть въ періодъ времени отъ напечатанія сего и до открытія его.



По Обществу взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи.

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета Правленія Общества за 1906 годъ.

2) Докладъ Правленія о пріобрѣтеніи 6% обязательствъ Крестьянскаго поземельнаго банка на свободныя суммы Общества въ 4% госуд. рентѣ,—въ цѣляхъ повышенія дохода, въ виду недостаточности средствъ Общества (на сумму до 40.000 р.).

3) Докладъ Правленія о перечисленіи изъ Отдѣленія Общества (по взносамъ на единовременныя пособія) до 5,000 р. по текущему счету въ Общество (т. е. по взносамъ на пенсіи), для усиленія наличной кассы послѣдняго.

Примѣчаніе. По случаю чрезмѣрнаго увеличенія числа пенсіонеровъ, послѣ повышенія окладовъ казенной пенсіи духовенству, и уменьшенія поступленій, вслѣдствіе двухъ неурожайныхъ годовъ, касса по Обществу за послѣднее время была пуста, и приходилось, за неимѣніемъ наличныхъ средствъ., ежемѣсячно дѣлать заимствованія изъ Отдѣленія, и это крайне затрудняло счетоводство и дѣлопроизводство Правленія.

4) Докладъ о назначеніи единовременнаго пособія пенсіонеру Общества, бывшему ректору семинаріи, прот.

П. А. Поздневу. по силѣ § 22 устава, въ виду увѣчья, полученнаго имъ при покушеніи на его жизнь.

По Пензенскому духовному училищу.

На общеепархіальный съѣздъ: о платѣ за обученіе въ дух. училищахъ дѣтей иноокружнаго духовенства.

На окружно-училищный съѣздъ: 1) Смѣта на содержаніе училища на 1908 г.

2) Отчетъ по содержанію училища за 1906 г. вмѣстѣ съ журналомъ ревизіоннаго комитета о послѣдствіяхъ провѣрки сего отчета и актомъ свидѣтельствованія училищныхъ суммъ.

3) Предложеніе объ избраніи членовъ временнаго ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчетности Правленія училища на 1908 годъ.

4) Предложеніе объ ассигнованіи соотвѣтствующей суммы на обученіе музыкѣ и пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ.

5) Предложеніе о прибавкѣ жалованья надзирателямъ училища, прослужившимъ въ училищѣ болѣе 5 лѣтъ, и

6) Объ увеличеніи жалованья учителю приготовительнаго класса съ 500 р. до 600 р. въ годъ.

По Епархіальному женскому училищу представляются на обсужденіе имѣющаго быть 15 Декабря 1907 года обще-епархіальнаго съѣзда духовенства слѣдующіе вопросы.

1) О постройкѣ новаго училищнаго корпуса. 2) О покрытіи дефицита за 1906-1907 учебно-хозяйственный

годъ. 3) О необходимости имѣть особую воспитательницу для VII класса. 4) Объ увеличенiи жалованья эконому училища. 5) О возвышенiи платы за содержанiе воспитанницъ въ училищномъ общежитiи. 6) О ремонтѣ училищной больницы. 7) О дополнительной платѣ благочинническихъ стипендiй.



ПО ЕПАРХIИ.

Отъѣздъ Преосвященнаго. Въ понедѣльникъ, 22 октября, съ вечернимъ поѣздомъ отбылъ въ Петербургъ, по дѣламъ службы, Преосвященнѣйшiй Епископъ Пензенскiй Митрофанъ.

Извлеченiе изъ отчета о состоянiи Тихоновскаго духовнаго училища въ учебно-воспитательномъ отношенiи за 1906—1907 учебный годъ. Въ 1906—1907 учебномъ году Тихоновское духовное училище дѣйствовало въ составѣ 4-хъ классовъ съ параллельнымъ отдѣленiемъ при 1-мъ классѣ. Кромѣ предметовъ училищнаго курса, указанныхъ въ § 77 уст. духовныхъ училищъ, въ 1906—1907 уч. году, согласно Высочайше утвержденнаго опредѣленiя Свят. Синода отъ 16 августа 1906 года, преподавались слѣдующiе новые предметы: краткая русская исторiя церковная и гражданская, природовѣдѣнiе и черченiе. Новое росписанiе предметовъ для духовныхъ училищъ въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ введено было въ дѣйствiе съ 16 сентября 1906 года, причемъ, въ силу опредѣленiя св. Синода, отъ 16 августа 1906 года, всѣ уроки русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ штатныхъ классахъ были сосредоточены въ рукахъ одного преподавателя (С.

Успенскаго). Преподаваніе предметовъ училищнаго курса велось по утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ вновь введенныхъ въ училищный курсъ предметовъ (объ этомъ ниже). Общій уровень успѣховъ учениковъ всѣхъ классовъ по всѣмъ предметамъ—3,52. Успѣхи учениковъ во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ въ среднемъ выводѣ за отчетный годъ нѣсколько выше успѣшности учениковъ въ прошломъ году (3,39). Оставлено на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ: въ 2-хъ отдѣленіяхъ 1-го класса—10 учениковъ (по 5 на отдѣленіе), во 2 мъ классѣ—11 учениковъ и 3-мъ—6 учениковъ. За малоуспѣшность уволено 2 (изъ 2 класса и 2 отдѣленія 1-го класса).

Въ фундаментальной библіотекѣ находится 553 названія въ 1618 книгахъ. Въ ученической библіотекѣ имѣется 835 названій въ 1267 книгахъ, а именно: религіозно-нравственнаго содержанія 166 названій (211 книгъ), историческаго содержанія 81 названіе (87 кн.), географическаго содержанія 206 названій (224 книги), литературнаго содержанія 378 названій (448 кн.) и журналовъ 4 названія (297 книгъ). Библіотека учебныхъ книгъ для безмездной раздачи епархіально-коштнымъ и бѣднымъ ученикамъ достаточна. Выдача изъ ученической библіотеки книгъ для чтенія призводилась ученикамъ 4 и 3 классовъ смотрителемъ училища, а 2 и 1 классовъ-помощникомъ смотрителя.

Въ отчетномъ году ученики училища вели себя удовлетворительно. Замѣчались они большею частью въ шалостяхъ, свойственныхъ дѣтскому возрасту. Нѣкоторые же ученики замѣчались и въ болѣе важныхъ проступкахъ. Такъ, 2 ученика 4 класса и 1 ученикъ 3 класса (квартирные) одинъ разъ, по нерадѣнію, не были у богослуженія въ училищной церкви. Одинъ ученикъ 2 класса (квартирный), по лѣности,

опустилъ три урока; одинъ ученикъ 4 класса и 2 ученика 2 класса замѣчены въ табакокуреніи; одинъ ученикъ присвоилъ чужіе коньки. Два ученика 2 класса и 1 ученикъ 1 класса намѣренно разбили два стекла въ окнѣ служительской комнаты и одно стекло въ спальномъ корпусѣ. Были случаи разсѣяннаго стоянія въ церкви за богослуженіемъ и за молитвой, грубаго объясненія съ надзирателями, самовольнаго ухода изъ общежитія. Виновные ученики своевременно подвергались, смотря по проступку и характеру ученика, внушеніямъ, замѣчаніямъ, выговорамъ, лишенію права выхода изъ общежитія въ праздничные дни, а въ крайнихъ случаяхъ, при недѣйствительности указанныхъ мѣръ, училищное начальство прибѣгало и къ болѣе сильнымъ, напр., къ лишенію полнаго обѣда или ужина. Два ученика, намѣренно разбившіе стекла въ окнахъ, лишены права жить въ училищномъ общежитіи, 1 ученикъ за тотъ же проступокъ лишенъ половиннаго церковно-епархіальнаго содержанія, а 1 ученикъ 3 класса за ослушаніе и дерзкое объясненіе съ надзирателями лишенъ полнаго церковно-епархіальнаго содержанія. За годъ по поведенію ученики отмѣчены слѣдующими баллами: 1 ученикъ балломъ 3, 18 – балломъ 4, а остальные балломъ 5.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было 180 учениковъ. Изъ этого числа въ училищномъ общежитіи жило 147 учениковъ, а остальные 33 ученика жили на квартирахъ, по большей частя, у родителей и ближнихъ родственниковъ.

Иносословныхъ учениковъ въ отчетномъ году было 14: 6 дѣтей крестьянъ, 2—мѣщанъ, 3—почетныхъ гражданъ, 1—сынъ купца и 2—чиновниковъ.

На излѣченіи въ училищной больницѣ въ теченіе отчетнаго года было 138 учениковъ. Большею частію ученики болѣли легкой лихорадкой и ангиною. Смертныхъ

случаевъ не было. Амбулаторныхъ больныхъ учениковъ было 250. Больными учениками опущено 3056 уроковъ.

Свободное отъ занятій время ученики большею частію проводятъ на училищномъ дворѣ за играми въ мячъ, чушки, крокетъ и др. Зимою катаются на конькахъ и салазкахъ. Лѣтомъ иногда дѣлаются прогулки за городъ. По временамъ въ праздничные дни для учениковъ устраиваются чтенія съ туманными картинами, а иногда развлекаются граммофономъ.

Изъ отчета о состояніи Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Пензенской епархіи за 1906—7 годъ. Въ пятый годъ своего существованія Общество вз. вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церк. школахъ Пензенской епархіи вступило съ капиталомъ 2275 р. 16 к.; кромѣ того Общество имѣло въ долгу за членами 995 р. Въ теченіе года поступило членскихъ взносовъ 337 р., пожертвованій 60 р. 50 к., % съ капитала 76 р. 85 к. и въ уплату долговъ 771 р. 50 к. За исключеніемъ расхода, произведеннаго въ 1906—7 г., капиталъ Общества равняется 792 р. 56 и кромѣ того Общество имѣетъ въ долгахъ за членами 1835 р. 50 к., а всего 3628 р. 6 к. Изъ этой суммы 986 р. 9 к. составляютъ капиталъ основной, а остальная сумма—капиталъ расходный.

Заботясь объ увеличеніи средствъ Общества, Правленіе, на основаніи §§ 15 и 20 Устава, оказывало и помощь учащимъ, по заявленіямъ сихъ послѣднихъ. Въ теченіе 1906—7 года въ Правленіе Общества обращались 63 просителя. 7-ми изъ нихъ отказано было на основаніи § 20 Устава, а остальнымъ выданы были безвозвратныя пособія, или безпроцентныя ссуды, съ условіемъ уплаты по 2—5 р. въ мѣсяцъ. Въ отчетномъ году было 5 выдачъ безвозврат-

ныхъ пособій, всего на сумму 115 р. Заимообразныхъ ссудъ было 51, изъ нихъ 18 выдачъ для пошитія одежды на 589 р.; 8 выдачъ на сумму 325 р. для лѣченія; 3 выдачи на сумму 98 р. для уплаты за содержаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, 6 выдачъ на 94 р. для проѣзда изъ Пензы и содержанія во время сдачи экзамена на званіе учителя или учительницы и слушанья регентскихъ курсовъ; 6 выдачъ на сумму 205 р. для уплаты срочныхъ долговъ; 7 выдачъ на 211 р. для оказанія помощи нуждающимся семейнымъ и 2 выдачи на сумму 90 р. для поѣздки въ Москву на педагогическіе курсы. Итого заимообразно было выдано 1612 р., а вмѣстѣ съ безвозвратными пособіями выдано было 1727 р.

Общее собраніе членовъ Общества состоялось 1 октября. На этомъ собраніи выражена была, между прочимъ, благодарность уѣзднымъ отдѣленіямъ и наблюдателямъ— Пензенскому, Инсарскому, Наровчатскому и Чембарскому за дѣятельное участіе въ сборѣ членскихъ взносовъ и пожертвованій.

Поступленія священниковъ въ высшія уч. заведенія и переходъ въ другія епархіи. Въ текущемъ году изъ Пензенской епархіи поступили въ высшія учебныя заведенія слѣдующіе священники: села Сіалѣевскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда, Александръ Никольскій—въ Кіевскую духовную академію, села Алькина, Наровчатскаго уѣзда, Николай Миловскій—въ Московскую духовную академію и села Симбухова, Пензенскаго уѣзда, Леонидъ Державинъ—въ Харьковскій университетъ на медицинскій факультетъ (со сложеніемъ сана).

Въ прошедшемъ году священники: села Загоскина, Пензенскаго уѣзда, Николай Астровъ и села Языковой Пятины, Инсарскаго уѣзда, Николай Златогорскій, оба по сложеніи сана, поступили въ университетъ, а состоявшій

учителемъ въ приготовительномъ классѣ Тихоновскаго дух. училища въ гор. Пензѣ о. Θеодоръ Покровскій—въ Московскую духовную академію.

Въ позапрошломъ году сложили съ себя санъ и поступили въ университетъ вдовые священники с. Новлей, Инсарскаго уѣзда, Михаилъ Кармиловъ и с. Казачьей Пелетьмы, Мокшанскаго уѣзда, Іоаннъ Тибровъ.

Въ текущемъ году перемѣстились на службу въ Сибирскія епархіи священники: села Казанской Арчады, Пензенскаго уѣзда, Андрей Нечаевъ, Христорождественской церкви гор. Инсара Петръ Охотинъ (оба въ Омскую епархію), села Новошишкѣевской Слободы, Инсарскаго уѣзда, Петръ Архангельскій (въ Енисейскую епархію), села Ильмина, Городищенскаго уѣзда, Николай Покровскій (въ Тобольскую епархію) и села Казачьей Пелетьмы, Мокшанскаго уѣзда, Константинъ Геометровъ (во Владивостокскую епархію), а священникъ с. Ильмина, Городищенскаго уѣзда, Аѳиногенъ Кургаевъ перешелъ на службу въ Саратовскую епархію.

Членами 3-й Государственной Думы отъ Пензенской губерніи избраны: 1) отъ крестьянъ—Акимовъ Елеазаръ Петровичъ, крестьянинъ с. Соловцовки, Пенз. у,; 2) отъ крупныхъ землевладѣльцевъ Цитовичъ Александръ Леопольдовичъ, дворянинъ, землевладѣлецъ с. Пановки, Пензен. у., окончилъ курсъ С.-Петербургскаго университета; 3) по куріи городскихъ избирателей—Евстифѣевъ Николай Тимоѳеевичъ, купецъ, директоръ Пенз. городского общественнаго банка, бывшій городской голова; 4) Волконскій Сергѣй Сергѣевичъ, князь, землевладѣлецъ с. Успенскаго, Мокш. у., бывшій почетный мировой судья, съ

университетскимъ образованіемъ; 5) Андроновъ Серафимъ Васильевичъ, личный почетный гражданинъ, землевладѣлецъ Керенскаго у., съ университетскимъ образованіемъ, и 6) Мезенцевъ Александръ Петровичъ, дворянинъ, землевладѣлецъ Саранскаго уѣзда, почетный мировой судья, образованіе получилъ въ Пажескомъ корпусѣ.

Пожертвованія: По духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію Окружнымъ Судомъ крестьянкой Е. Г. Зайцевой въ пользу церкви с. Лады, Саранск. у., пожертвовано 30 дес. земли, доходъ съ коихъ долженъ идти на украшеніе церкви, а причту за поминъ должно выдаваться ежегодно 20 руб.

По духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію Окружнымъ Судомъ, титул. сов. В. Г. Поповымъ въ пользу причта Всѣхсвятской Пензенской церкви пожертвовано за поминъ его и его родственниковъ 400 руб.

Кражи. Въ ночь на 31-е августа с. г. неизвѣстными злоумышленниками былъ сломанъ наружный висячій замокъ въ церкви с. Левжи, Саранск. у. Однако проникнуть въ храмъ злоумышленникамъ не удалось, такъ какъ ночной сторожъ, услышавъ стукъ и, сообразивъ въ чемъ дѣло, ударилъ въ набатъ; злоумышленники скрылись.

Въ ночь на 25 сентября, чрезъ взломъ замковъ у боковыхъ дверей церкви с. Симанки, Инсарск. у., похищено около 5 руб. денегъ; воръ скрылся.

Въ ночь на 27 сентября произведена кража въ церкви с. Старыхъ Турдакъ, Саранск. у., причемъ похищено 110 руб. и билетъ на вѣчный вкладъ въ 100 р. въ пользу причта. Воры не разысканы.

Извѣстія и замѣтки.

Подготовленіе паствы къ собору.—На одномъ изъ *пастырскихъ* собраній духовенства *Костромской епархіи* былъ поднятъ вопросъ о будущемъ помѣстномъ соборѣ русской церкви,—о томъ, какъ лучше и своевременно подготовить къ нему прихожанъ, чтобы такой великій церковно-историческій актъ не прошелъ для многихъ безслѣдно, что можетъ случиться, если пастыри не заинтересуютъ своихъ прихожанъ предметами соборныхъ разсужденій и не привлекутъ ихъ путемъ бесѣдъ съ ними хотя бы къ мысленному въ немъ участію. Для того, чтобы предполагаемыя церковныя реформы и стоящій въ связи съ ними русскій церковный соборъ не показался для простого народа новшествомъ, по заявленію нѣкоторыхъ священниковъ, слѣдовало бы подготовлять простой народъ заблаговременно посредствомъ проповѣдей и бесѣдъ пастыря съ прихожанами о цѣли созыва собора и его предстоящей дѣятельности, пользуясь для этой проповѣди недѣлями, когда св. церковь вспоминаетъ вселенскіе соборы. Въ эти недѣли священнику необходимо сопоставлять въ своихъ поученіяхъ предстоящій соборъ русской церкви съ бывшими вселенскими соборами.

Кто виноватъ?—Кто намъ, напримѣръ, до сего времени мѣшалъ проповѣдовать слово Божіе съ церковной каѳедры? Кто мѣшалъ намъ до сего времени пользоваться этимъ средствомъ христіанскаго воспитанія прихода? Приказная цензура? Вздоръ! Кто хотѣлъ, пользовался полною свободою проповѣди, не переступая тѣ грани, выходить за которыя непозволительно ни въ какой свободной странѣ, не исключая свободолюбивой Франціи. Кто мѣшалъ намъ пользоваться исповѣдью—самымъ могучимъ средствомъ воспитанія души, сердца и воли народной? Мы холодно, по обя-

занности исполняли этотъ долгъ. Кто мѣшалъ намъ пользоваться школой—естественной воспитательницей народа? Она была всецѣло въ нашихъ рукахъ, и кто хотѣлъ, душу полагалъ въ нее, дѣлалъ чудеса въ приходѣ. Но большинство отвернулось отъ нея. Трудъ безплатный... бюрократическій надзоръ... начальства много... Но укажите школу безъ надзора! Гдѣ она и куда годна? (Кур. Е. В. №30).

Избраніе благочинныхъ.—Характерное явленіе случилось съ избраніемъ благочинныхъ въ Оренбургской епархіи. „Постановленіе объ избраніи благочинныхъ состоялось на общеепархіальномъ съѣздѣ... Преосвященный утвердилъ постановленіе и оно вошло въ силу. Начались всюду выборы новыхъ, достойныхъ, по мнѣнію духовенства, лицъ на трехлѣтіе въ должности благочиннаго. Казалось бы, что административное назначеніе, практиковавшееся около двадцати лѣтъ, не удовлетворяло, если рѣшено его замѣнить избирательнымъ началомъ... Естественно было ожидать, что съ новаго года большинство прежнихъ (болѣе 40) благочинныхъ епархіи, имѣющихъ достаточную опытность и заслуги за собою, будетъ отвергнуто. Опасалась и консисторія за судьбу дѣлопроизводства съ новыми, неопытными лицами. Но вышло не такъ. Епархіальныя Вѣдомости приносятъ извѣстія, что почти повсюду, то единогласно, то подавляющимъ большинствомъ, избраны и епископомъ утверждены прежніе о.о. благочинные. Духовенство епархіи не оказалось солидарнымъ со своими представителями на епарх. съѣздѣ. („Колоколъ", № 479).

Памяти прот. І. В. Рождественскаго.—10 октября 1907 года исполнилось 25 лѣтъ со дня кончины замѣчательнѣйшаго представителя столичнаго духовенства, покойнаго члена Св. Синода и настоятеля малой церкви Зимняго дворца, протоіерея Іоанна Васильевича Рождественскаго.

Покойный создалъ себѣ, между прочимъ, извѣстность тѣмъ, что твердо отстаивалъ въ Св. Синодѣ интересы бѣлаго духовенства. Ему русская церковно-епархіальная жизнь обязана изданіемъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а православное духовенство—учрежденіемъ женскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Педагогическіе классы при епархіальныхъ женскихъ училищахъ.—Высочайше утверждено „Положеніе о седьмомъ дополнительномъ педагогическомъ классѣ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ".

Согласно Положенію, при шестиклассныхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, съ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго, можетъ быть учреждаемъ седьмой дополнительный педагогическій классъ, имѣющій своею цѣлью теоретическое и практическое подготовленіе воспитанницъ къ учебно-воспитательной дѣятельности. Учебный курсъ дополнительнаго педагогическаго класса проходится въ теченіе двухъ лѣтъ. Одногодичный курсъ назначается преимущественно для подготовки воспитанницъ къ учительству въ начальныхъ школахъ; курсъ же второго года имѣетъ своею задачею подготовленіе учительницъ для младшихъ классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и церковныхъ учительскихъ школъ по спеціально изучаемымъ воспитанницами предметамъ, а равно и училищныхъ воспитательницъ, и состоитъ изъ двухъ отдѣленій.

Въ дополнительный классъ безъ испытанія принимаются: 1) воспитанницы, окончившія курсъ какъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, такъ и другихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, непосредственно по окончаніи курса, и 2) воспитанницы тѣхъ же училищъ предшествующихъ выпусковъ, если со времени окончанія ими училищнаго курса прошло не болѣе двухъ лѣтъ; въ про-

тивномъ случаѣ, послѣднія принимаются, по выдержаніи испытанія по всѣмъ обязательнымъ предметамъ.

Во что обходится содержаніе православныхъ церквей?—Какъ ни велико въ Россіи количество православныхъ церквей, лавръ, монастырей, часовенъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и лицъ духовнаго званія,—духовное вѣдомство, называемое, по закону, вѣдомствомъ православнаго исповѣданія, требуетъ отъ казны очень мало средствъ. При существованіи 49,082 церквей, монастырей и часовенъ и 162,826 лицъ, отправляющихъ богослуженіе, затраты казны на духовенство ограничиваются всего 29 мил. руб. Слѣдуетъ замѣтить также, что за этотъ же счетъ содержатся многочисленныя духовныя учебныя заведенія: академіи, семинаріи, училища, церковно-приходскія школы и школы грамоты. Одна учебная часть духовнаго вѣдомства поглощаетъ почти 13 мил. руб. Стало быть, содержаніе собственно церквей и другихъ тому подобныхъ учрежденій и духовенства обходится казнѣ въ 16 мил. рублей, включая сюда какъ Святѣйшій Синодъ, такъ и наши духовныя учрежденія въ другихъ странахъ, гдѣ перебываютъ въ значительномъ количествѣ православные. Такой ничтожный расходъ по духовному вѣдомству объясняется тѣмъ, что большинство лицъ духовнаго званія совсѣмъ не получаетъ жалованья, а жалованье тѣхъ, кому оно выдается, ничтожно, въ сравненіи съ вознагражденіемъ служащихъ прочихъ вѣдомствъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза, 1 Ноября 1907 г. Цензоръ, *прот. В. Васильевъ*

Типографія Губернскаго Правленія.